

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

رؤية العميان ٢٠٣٠!



هذا العدد

| | |
|----|---|
| ١ | دولة MBS |
| ٢ | رؤية العميان ٢٠٣٠ |
| ٤ | الرؤية تنصّب ابن سلمان ملكاً |
| ٦ | أوامر ملكية بمقاس ابن سلمان |
| ٧ | رؤية محمد بن سلمان بعيون غربية |
| ١٣ | مملكة التوحش، الإلحاد، والمخدرات |
| ١٦ | الشعب المسعود بين وهم (هينتين) |
| ٢٠ | شبح ١١/٩ يلاحق آل سعود |
| ٢٢ | بين النفط واللائق كارثة محققة! |
| ٢٤ | واشنطن والرياض: طلاق ام تعديل عقد الزواج؟ |
| ٢٦ | جذور العلاقة السعودية الاسرائيلية وآفاقها |
| ٣٢ | دراسة: الغدّامي.. السلفي الحديث! |
| ٣٩ | وجوه حجازية |
| ٤٠ | يوم الحساب |

دولة MBS

لتسهيل حركة الاستثمار في أبعادها الكونية. الأهم من ذلك كله، لا يمكن الأفلاخ برؤية ثورية وشاملة يجسد معلول، ومخفف بالأزمات: البطالة، الفقر، أزمة السكن، أزمة الخدمات، الفساد الإداري والمالي، انعدام الحريات العامة، تزايد الانتهاكات لحقوق الإنسان، اضطهاد المرأة والأقليات الدينية، تخوّل دور المؤسسة الدينية المحافظة، ترهّل الطبقة الحاكمة، اختلال مستوى الشراكة الشعبية والتمثيل السياسي للمكونات السكانية كافة..

ليست تلك قائمة تمنيات، ولا نوافل في الحياة العامة، وإن تمكّن الدولة، أي دولة، أن تنهض باقتصادها اعتماداً على مكون سكاني محدد دون بقية المكونات، إن الرؤية التي أعلن عنها بن سلمان تستند على ذات الحسابات والمعايير السابقة المسؤولة عن أزمة الدولة، وقد جاءت الهيكلية الحكومية الجديدة لتؤكد ذلك. فقد بقي الاختلال الفاضح في التمثيل السكاني، وبرز التفوق النجدي في الجهاز البيروقراطي وربما أكثر من التشكيلات الحكومية السابقة. لم تتجدد الدماء في جسد الحكومة وإنما جرى نقل أجزاء منها إلى أماكن أخرى، فيما تمت عملية إدماج لأمرأه جدد، وتضخم القسم الاستشاري في الديوان الملكي الذي يرأسه بن سلمان..

طبيب، لنفترض أن المعجزة حصلت وتعالجت الدولة من «الإدمان» على النفط، حسب قوله، ماهي مصادر الدخل البديلة. هل تحويل الدولة إلى شركة قابضة هو الحل؟ وكيف؟ وهل الاستثمار في نيويورك ولندن وهونك كونغ باليساطة التي يتخيلها بن سلمان، وهل يعقل أن يتم ذلك في غضون أربعة عشر سنة؟

هل يمكن أن اقتصاد دولة بني على مدى نصف قرن على الصناعة النفطية انتاجاً وبيعاً واستهلاكاً وتشغلاً لديه القدرة في غضون أربع سنوات أن يتحرر منه، ثم في غضون أربع عشرة سنة أن يحدث انقلاباً كلياً بما ينقل الدولة إلى اقتصاد غير نفطي..

لا شك أن الخطط الخمسية التسع في الفترة ما بين ١٩٧٠-٢٠١٥ لم تحقق كامل أهدافها، وقد تكون أقرب إلى الفشل منها إلى النجاح ولكن ما يميزها عن الرؤية أنها اعتمدت التدرج، ولم تسلك سبيل مغامرة من النوع الذي قد يؤول إلى انهيار الدولة..

فصل الاقتصادي عن التشريعي والسياسي والتنظيمي والإداري يجعل من الفشل رفقاً دائماً لهذه الرؤية لأن من غير الممكن الكلام عن ثورة اقتصادية مع بقاء تنظيم إداري متخلف، وأجهزة بيروقراطية متكلسة، ومؤسسات دولتية وتشريعية غير مواكبة لتطور الزمن وشروطه. بكلمة أخرى، لا يمكن الفصل بين الثورة الاقتصادية والثورة السياسية والإدارية والتشريعية. إن الاحتياج بالصين كدولة أنجرت ثورتها الاقتصادية من دون إصلاحات سياسية يملئ مراعاة الحقيقة التالية: أن هذا العملاق الاقتصادي حقق استقلاله الاقتصادي أولاً، ونجح في تعويض السياسي بالاقتصادي، ولكن ليس على حساب إصلاحات أخرى تشريعية وإدارية وتنظيمية. وحين تصبح الصين قوة دولية عابرة للقارات وبافذة سوف تجد نفسها أمام استحقاق الإصلاح السياسي طوعاً أو كرهاً، تماماً كما حصل مع نور أسيا التي تبنت الإصلاح السياسي جنباً إلى جنب الإصلاح الاقتصادي ولا لكن الفشل حليف تجاربها الناشئة.

السؤال: هل بن سلمان الذي يمسك بمفاصل الدولة قادر على تطبيق رؤية لن يستثنى له تطبيقها الا لزلزال بنهوي في مملكة الآباء والأجداد؟

منذ تسلّمه منصب ولي ولي العهد في ٢٩ إبريل ٢٠١٥ إلى جانب مناصبه الأخرى التي لا تعد ولا تحصى ومنها (وزير الدفاع، رئيس لجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية، رئيس الديوان الملكي، رئيس المجلس الأعلى لشركة أرامكو.. الخ) والدولة قيد إرادته، يفعل بها ما يشاء، فتارة يدخلها في حرب، وتارة يخرجها من استقرار، حتى تحوّلت الدولة بكامل حمولتها إلى لعبة بيده، يجرب ويخطئ ثم يعيد الكرة، ولا حسيب ولا رقيب، بل النياشين والأوسمة تسبقه أينما حل..

خاض حرباً عبثية وعدوانية على اليمن منذ ٢٦ مارس ٢٠١٥، وكان يرى فيها حرباً خاطفة، ومضى عام كامل وحصادها الوحيد الدمار الهائل، والمجازر الجماعية، والتفريد. وأما الأهداف العسكرية والسياسية فنصيبها الصفر المكشوف.

وفي ١٥ ديسمبر ٢٠١٥، أعلن في أول ظهور له بالصوت والصورة عن تحالف أطلق عليه التحالف الإسلامي العسكري ضد الإرهاب، قوامه ثلاثون دولة، نصفها على الأقل لم يتم إبلاغه بقرار العضوية. وراحت فرق التطويل والتزوير تعزف ألحان النفاق طرباً لتحالف «واتساب» شرق به بن سلمان وغرب، وخاض به ميادين الوغى، ولكن على الورق فحسب.

وبين الحرب والتحالف صولات وجولات، يديرها النابغة البينسماني، كما يصفه أحدهم. وفي الاقتصاد الذي يمسك بملفه، جاء بالعهد في الجيل الحالي والأجيال القادمة، بإعلان ميزانية العام ٢٠١٦ مشحنة بحجز فلكي غير مسبوق قدره واضعو الميزانية بعد «التدليك» بـ ٨٧ مليار دولار، ثم انتهالت العقوبات على المواطنين برفع الدعم عن أسعار المحروقات، وزيادة الرسوم على الماء والكهرباء والهااتف، وكزت سبعة «شفط» الأموال من الناس، لتعويض خسارة تسببها بن سلمان. أراد أن يعاقب روسيا وإيران يطلب من أمريكا فتمل العقاب الشعب بكل فئاته، وأصاب الشر كل بيت في مملكة القهر.

وفجأة، داهمنا سموه بإعلانه رؤية السعودية ٢٠٣٠، واعتقدنا بأن الشباب المتهور استفاق من غفوته، وبدأ يفكر بطريقة صحيحة. وعلى غير العادة وجدنا من يخطط لعقد ونصف قادم، وبدأت فرق التطويل والتزوير ترقر آذاننا بالحنان لنفهم مصدرها ولا المدرسة التي تنتمي إليها، ولكننا قلنا: خير اللهم إجعلها خيراً.

خرج سموه على إحدى شاشات «التطيل»، وراح يهيم في تصوير الرؤية، بكل ثبات وصلابة، واستهبال. وفي الخلاصة: هناك رؤية طموحة، حالمة، وبكلمة: ثورية بكل ما في الكلمة من معنى. تأملنا في محتويات الرؤية، شأن كثيرين انخرطوا في مهمة تأمل متأنية، واستوقفنا أمر جوهري: إن مدى تطابق الرؤية مع كفاءة الجهاز البيروقراطي الذي سوف يتولى تنفيذها. وللتوضيح نسأل: هل يمكن لعربة حصان أن تتحمل ماكينة سيارة سباق سرعتها ٤٠٠ كم في الساعة.

المشكلة ليست في الرؤية، بصرف النظر عن واقعيتها وعدم واقعيتها، بل المشكلة في واقعيتها. ويبدأ السؤال الكبير في الرؤية الطموحة حول سبل التحرر من الاعتماد على النفط كمصدر دخل رئيس، وتالياً كيف يمكن التحرر منه كلياً في العام ٢٠٣٠. هذا الهدف الثوري يتطلب انتقالاً شاملاً وانقلاباً في كل البنى والتجهيزات البيروقراطية التي تبدأ من التشريعات المسؤولة عن تنظيم عمل المؤسسات والسياسات مروراً بكفاءة أداء المؤسسات البيروقراطية، إلى الكفاءات العلمية والمعرفية المناسبة، إلى العلاقات الخارجية المطلوبة

(الجهل والنصب) .. رؤية العميان ٢٠٣٠!

محمد قسّتي

السابقين، الذين وجد من يشاركتهم في السلطة ويعترض على قراراتهم. الملك غير المتوج، الصاعد عبر الهزيمة والفشل لمقام العرش، جمع له عدداً من خبراء الشركات الأميركية، في أكتوبر الماضي (خاصة من شركة ماكنزي للاستشارات) وأجلسهم في أحد الفنادق، وجاء لهم بالخطط الخمسية القديمة الفاشلة، ثم أملى عليهم ما يريد، وطلب منهم أن يعدوا له رؤية حاملة للإقتصاد، أملى عليهم عدداً من بنودها، فأعطوه ما أراد، وهم يعلمون أن تنفيذ معشار الخطة في الفترة الزمنية التي حددها سيكون بمثابة تحقيق (معجزة)!

قال لهم الأمير أنه يريد بعد أربع سنوات من الخطة أي في ٢٠٢٠، أن يتم الإستغناء عن النفط كلية، كمصدر دخل للدولة، في حين أنه مع المنتجات البتروكيمياوية - يشكل ما يزيد على الثمانين بالمائة! أي أحرق، هذا الذي يرى النجوم من منتصف النهار؟! الغريب أن رؤية الأمير الحالم، للإسكان، ولنفس الفترة (٤ سنوات، أي عام ٢٠٢٠) تقضي بزيادة عدد الممتلكين لسكنهم ٥٪ فقط فكم هو سهل أن تستغني عن النفط وإيراداته في أربع سنوات؟ وكم هو صعب أن تزيد عدد ممتلكي المساكن ٥٪ فقط؟!

وقال الأمير الواهم لجامعة (ماكنزي) وخبرائه المحليين، أنه يريد بنهاية الخطة عام ٢٠٣٠، أن تصنف ثلاث مدن سعودية بين أفضل مدن العالم المائة؛ وأن يصبح معدل أعمار المواطنين ثمانين عاماً بدل أن يكون ٧٤ عاماً الآن. وقرر ابن سلمان أن تكون هناك خمس جامعات على الأقل من بين أفضل مائتي جامعة في العالم؛ وأن تنتقل البلاد في عهد خطته وأحلامه من المرتبة الثمانين إلى المرتبة العشرين في مؤشر فاعلية الحكومة، وأن تنتقل أيضاً من المركز ٣٦ إلى أحد المراكز الخمسة الأولى في مؤشر الحكومة الإلكترونية.

والأكثر ورعاً الأهم، طلب محمد بن سلمان من الوزراء وكافة أجهزة الدولة أن تحقق له بنهاية ٢٠٣٠، تخفيض مستوى البطالة إلى ٧٪، والتي قال كذباً أنها الآن ١١.٦ بالمائة، في حين يقول كل خبراء الدنيا أنها فوق العشرين بالمائة، بل يصل بها بعضهم إلى فوق الثلاثين بالمائة.

ومن أحلام محمد بن سلمان، التي تنم عن جهل وصفاقة وتضليل، أن يتم في أربع سنوات فقط (أي في ٢٠٢٠) نقل الإقتصاد السعودي إلى المرتبة الخامسة عشرة على مستوى العالم، من حيث الحجم والقوة. وخلال مدة رؤيته، أوجب محمد بن سلمان على الوزراء أن يحققوا له رفع نسبة الصادرات غير النفطية من ١٦ بالمائة إلى خمسين بالمائة، أي من ١٦٣ مليار دولار سنوياً، إلى تريليون دولار سنوياً، هكذا بجرة قلم.

هل كانت السعودية تسير في اقتصادها على غير هدى، بلا خطط وبلا استراتيجية، وبلا خطط خمسية أو عشرية، حتى أصبحت على شفا الإفلاس خلال عامين، كما قال محمد بن سلمان لبومبييرغ؟ نعم.. كانت ولا زالت كذلك. حتى مع وجود خطط خمسية على الورق لفترة طويلة.

الأمير الذكي الذي يسيطر على مفاصل الدولة في معظمها، ونقصد وزير الدفاع وابن الملك، محمد بن سلمان، حول فضيحة الإفلاس إلى شعار (اصلاح اقتصادي) عبر رفع الدعم وزيادة الضرائب على كاهل المواطنين، ثم ما لبث أن أشعل الوهم بمشروع جديد وخطة للإقتصاد تبدأ من الآن إلى العام ٢٠٣٠، ساءها (تحولاً اقتصادياً)، واعتبرها (رؤية جديدة) للسعودية، التي تعيش حالة من العمى، والتخبط في الظلام منذ سنوات طويلة، وفي شتى المجالات، إلى أن دهمتها الإنهيارات السياسية والإقتصادية والأمنية دفعة واحدة، فجاء إليها أمير حالم، لم يبلغ بعد من العمر الحادية والثلاثين عاماً، زاعماً أنه ينقذها، في حين يقول الباحثون أنه سيأخذها إلى حتفها النهائي.

من سخريه القدر، أن وزير الدفاع الفاشل في الحرب على اليمن، هو رأس الخطة الاقتصادية، والعقل المدبر لها، إن كان هناك بالفعل عقل وراء ما سمي بـ (رؤية ٢٠٣٠). محمد بن سلمان، ٣١ عاماً، قفز بوصول أبيه لكرسی العرش، من مجرد خريج جامعي على المرتبة السادسة في حال توظيفه، إلى مسيطر على إقتصاد البلاد ونفطها ووزارات خدماتها، وجيشها، وقرارات والده أيضاً. هو مسؤول عن استثمارات الدولة، وعن مراقبة تنفيذ مشاريعها، وعن أرامكو، والمعادن، والتعليم، والطاقة، والحاضر والمستقبل. هو كل شيء، وزير كل شيء، كما كان يلقب الوزير عبدالله السليمان الحمدان، في عهد جده الملك عبدالعزيز.

سلطة هائلة بيد شاب بلا خبرة إدارية أو تجربة، رأساله اسم إبيه، وتخصصه الجراة حدّ البجاجة؛ وميدان مغامرته: كل الوطن، شعباً ومقدرات!

كانت حرب اليمن مفتاحه لبيدع في القتل والعدوان والتدمير، وليتسلق على جثث الضحايا وعذاباتهم، ليصبح الملك القادم. قتل ودمر ولكنه لم يحقق نصراً!

خرج من عالم العسكر والسلاح والحروب التي لا يفقه فيها إلا عمولات السلاح، وطلب من أبيه أن يمنحه كل الصلاحيات ليعيث بثروة البلاد، البشرية والمالية، والنفطية، والمعدنية، وحتى العاطفية والذهنية، ليجرب حظه، فهذا الوطن المسعود، مجرد (حقل تجارب) لشاب أقرب ما يكون إلى الطفولة، يمتلك سلطات ما حلم بها أي من أعمامه الملوك

بيع بعض موجوداتها من أراضٍ وغيره. بعدها يتم استثمار المبلغ في الأسواق العالمية، وتحديدًا في شركات الطاقة على مستوى العالم. بهذه الطريقة سيهز الصندوق الكرة الأرضية، كما كرر ذلك محمد بن سلمان (الكرة الأرضية) مرتين في لقائه مع تلفزيون العربية.

ويبني محمد بن سلمان أوهامه على أمور أخرى، منها أن الجسر الذي لم يقم بعد بين جزر صنافير وتيران وسيناء، سيكون دخله السنوي مائتي مليار ريال!

لا نعلم كيف حسبها، وكيف توقع أن الضرائب التي تشكل أكثر إيرادات الجسر، سيتم تحقيقها.

أيضاً فإن الأمير محمد بن سلمان يعتقد - حسب رؤيته - أنه يمكن تقريباً مضاعفة أعداد المعتمرين (السياحة الدينية) من ثمانية ملايين حالياً إلى ١٥ مليون بعد أربعة أعوام، أي في ٢٠٢٠، ليصل إلى ثلاثين مليون معتمر وحاج في ٢٠٣٠. أرقام كبيرة، يقول أنه سيهيء الأرضية لاستقبالها من جهة المطارات، والسكن، ومترو مكة، وغيرها. كل هذا سيكون في غضون أربعة أعوام، بما في ذلك أكبر متحف، ولكنه سيكون في الرياض، العاصمة الجديدة، وليس في جدة أو مكة أو المدينة المنورة، حيث الزائرون المعتمرون!

ليس محمد بن سلمان أول من قال أن لديه مشروعاً ورؤية: فكل ملك يأتي يجرب هو وأبناؤه الحلاقة في رؤوس المواطنين؛ وكل رؤية أو خطة تبدأ بالمدح والتطويل وتمت بالتهيب، وتنتهي بالنسيان!

الملك عبدالله كان يُزعم أن لديه رؤية، سياسية واقتصادية، وقال طُبالوه بأنه سيقوم بمشاريع عظيمة كذلك التي قالها ابن سلمان، وبقي معظمها على الورق. أيضاً قال أن لديه (صندوق)، وقال أن لديه تطوير تعليم (جامعة كاوست)؛ وقال أن لديه إصلاح، وشكل مؤسسة (نزاهة).. ثم تبين أن هناك عشرات الألوف من المشاريع الوهمية، وعشرات المليارات من الدولارات تُنهب سنوياً، ولم توجد إلا على الورق. حتى أن وزير الدولة محمد آل الشيخ، امتدح من جهة محمد بن سلمان، وذم الملك عبدالله، حين قال بأن الأول (وفر على الدولة تريليون ريال حين أوقف صرف مستحقات سبعة آلاف مشروع متعثراً). ونشر في الصحافة أن هناك (هدراً) مالياً يقدر بين ١٢٠٠ و ١٥٠٠ مليار ريال (أي بين ٣٢٠ و ٤٠٠ مليار دولار فقط).

الآن جاء دور تغيير (الطبقة الناهية)، أو (الحاشية الناهية) أكثر من غيرها. يجري هذا تحت مسميات (رؤية)، (خطة)، (مشروع)، وإذا ما تحقق الفشل تصبح (السرقة). هدرًا، ويصبح تشبيك الأراضي (تعدياً)؛ واختفاء المشاريع ومخصصاتها: (تعثراً).

والأدهى أن خطته تحوي إنتاج أسلحة بما يزيد على نصف ما تنفقه البلاد على السلاح، كما تحوي إنتاج طائرات عسكرية، وبيع منتجات عسكرية إلى دول المنطقة!

أحلام محمد بن سلمان كثيرة، وهي هنا ليست رؤية بقدر ما هي وهم؛ والطريف أن هذه الرؤية الحلم، وهي على الورق، وقبل أن تنفذ، شديدة الغُور، تفيض تضليلاً وجهالة، وتعكس شخصية صاحبها، الممتلئ غروراً، كما ظهر في مقابلاته مع العربية وهو يتحدث عن رؤيته في يوم إعلان مجلس الوزراء الموافقة عليها. وهو يتحدث عن أحلامه، سئل الأمير، وماذا عن البطالة، وأزمة السكن، وغيرها من الأزمات المزمنة؟ أجاب معتبراً هذه المشاكل لا شيء، وأن خطته ستبتلعها كلها! إذا كانت (رؤية الملك عبدالله) أهدرت نحو مائة مليار دولار سنوياً،

حسب الأرقام الرسمية، فما عسى أن تفعل رؤية هذا الأمير الصغير؟ (اللهم أنت صاحب في الوطن)؛ قالها أحدهم قبل أن تُعلن الرؤية، فرغم التطويل، كان هناك خوفاً من أن الرؤية مصممة لتحقيق أهداف أخرى غير تلك التي أعلن عنها. ومطلع على أوضاع العائلة المالكة، عبر عن خشيته وهو يرى تجميل منتج عبقرية وزير الدفاع، والمواطنون ينتظرون أياماً قبل أن تُعلن، عبر بالآية الكريمة: (فلما رأوه عارضاً مُستَقْبِلٌ أُوْدِيَتْهُمُ قالوا هذا عارضٌ مُطْرَأٌ: بل هو ما اسْتَعْجَلْتُمْ بِهِ، رِجْ فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ).

وفعلًا.. جاءت مقابلة محمد بن سلمان مع العربية، وأعلنت تفاصيل الرؤية في إحدى وأربعين صفحة، وكانت الصدمة التي عقدت لسان أكثر الخبراء المحليين، الذين خافوا على أنفسهم من مجرد التعليق عليها بكلمة سلبية، ما اضطر محمد بن سلمان وفي نفس اليوم ٢٥ أبريل الماضي إلى مقابلة المشايخ وبعض الكتاب للترويج لرؤيته العظيمة.

بيع الأوهام

خطط ابن سلمان الاقتصادية التي يراود منها عدم الاعتماد على النفط، تعتمد على إيجاد صندوق استثمار بمبلغ تريليوني دولار، يتم توفير رأسماله عن طريقين: الأول - زيادة الضرائب على المواطنين، في مجالات الوقود والماء والكهرباء وغيرها، بما في ذلك رفع الدعم عن بعض السلع، وزيادة الخصخصة للقطاعات الخدمية بما فيها التعليم والصحة، ووضع ضريبة القيمة المضافة وغيرها. والثاني - تحويل ملكية ارامكو إلى صندوق الاستثمار، وخصخصتها أو جزء منها، بما في ذلك

الرؤية ٢٠٣٠ تنصب محمد بن سلمان ملكاً!

سعد الدين منصورى



محمد بن نايف آل سعود
@M_Al_Ansoud

Follow

اهنى الوطن بإطلاق #رؤية_السعودية_2030 وأدعم عضيدى وأخي ويدي اليمنى #محمد_بن_سلمان على هذه الرؤية الطموحة، حفظ الله ملكنا، وحفظ وطننا.

محمد بن نايف: ضاع في زحمة (الرؤية)!

ثم إن رؤية محمد بن سلمان الاقتصادية مقطوعة عن سياقاتها السياسية والاجتماعية والقانونية. هو يعتقد بتحويل ثروة البلاد وتراثها الى مجرد شركة قابضة يرأسها ادارة شركتها. ويعتقد - كما أسلافه - انه بالإمكان ان ينجح في التنمية الاقتصادية بدون تنمية سياسية، وبدون منظومة تشريعات، وبدون محاسبة، وبدون رقابة شعبية. وهذا كله أضغاث أحلام!

وفي المجال السياسي نفسه، فقبل ان يعلن محمد بن سلمان عن رؤيته، كتب كثيرون في الصحافة وفي مواقع التواصل الاجتماعي، آمالهم بما يمكن أن يفعله الأمير سواء ما يتعلق بإيلاء المرأة دوراً في رؤيته، وإمعان النظر في حقيقة أن المشاريع الاقتصادية لا يمكن أن تنجح بدون منظومة تشريعية حديثة، وبدون إصلاح سياسي يؤدي الى مراقبة شعبية على مشاريع الحكومة، ومشاركة في صناعة القرار السياسي، حتى أن البعض أخرج من (أرشيف غوغل) نصوص العرائض السابقة التي قدمها الإصلاحيون للملك عبدالله وأخوته، بما في ذلك (وثيقة الرؤية) التي تختزل حاجات البلاد في نقاط محددة تغطي كافة مساحات التغيير المطولة.

لكن هذا لم يحدث. فتركي الدخيل، مدير العربية، لم يطرح سؤالاً واحداً يتعلق بالحرية السياسية والعدالة الاجتماعية والمشاركة السياسية؛ ما دفع بالمعارضة الدكتوروة مضايوي الرشيد للقول أنه من الغريب أن رؤية جمعية حسم للإصلاح وللمستقبل السياسي والاقتصادي والأمني كان عقابها السجن له ولزلائه سنين طويلة، أما رؤية ابن سلمان

صنع القرار السعودي كبير جداً حالياً، الأمر الذي يطرح السؤال عما إذا كان الملك سلمان سيعينه رئيساً للوزراء، وهو المنصب الذي يحتفظ به العاهل السعودي حالياً. ومثل هذه الترقية ستؤدي لا محالة تقريباً، إلى أن يصبح الأمير محمد بن سلمان الملك القادم، كما ستزيد من تهميش ولي العهد الحالي، الأمير محمد بن نايف، المفضل لدى واشنطن والأكبر سناً من الأمير محمد بن سلمان بستة وعشرين عاماً والأكثر خبرة بكثير في شؤون الحكومة). واستقرأ هندرسون خطوة محمد بن سلمان القادمة، وهو أن (يستهدف الأمير محمد بن سلمان في المستقبل القريب الأمير متعب، وزير الحرس الوطني السعودي، الذي



محمد بن سلمان متحدثاً عن رؤيته في (العربية)

هو حليف وثيق للأمير محمد بن نايف الذي يواجه مرحلة صعبة. وفي دوره المزدوج كوزير للدفاع، يريد محمد بن سلمان على ما يبدو استيعاب الحرس الوطني في وزارته، على الرغم من أن الدور التقليدي لهذا الحرس، هو حماية أسرة آل سعود من انقلاب عسكري. إن أي تحرك ضد الحرس الوطني قد يثير أزمة في صفوف العائلة المالكة).

اصبح محمد بن سلمان الرجل الأول في الدولة، متخطياً من الناحية العملية أباه وابن عمه ولي العهد محمد بن نايف. وفي وقت انتظر كثيرون انهيار مكانة محمد بن سلمان لفشله الفاقع في اليمن، فهو وزير الدفاع، إلا أنه ظهر لهم بوجه اقتصادي، وبوعد غير قابلة للتنفيذ. فهل كان هدف رؤية محمد بن سلمان تحويل الأنظار اليه، وتهيئته ليكون الملك القادم، او ليعلم أبوه ان ابنه محمد سيكون الملك القادم؟

هذا ما يعتقدته الكثيرون. بل ويرون ان شهية محمد بن سلمان ستتمدد الى الحرس الوطني، بغية ضمه لوزارة الدفاع التي يتولاها، فضلاً عن نجاحه في إضعاف ولي العهد محمد بن نايف، الذي أشفق عليه الكثيرون، وبات منسياً.

محمد بن نايف، وحين رأى ان انظار المواطنين والعالم تتجه للرجل القوي، كتب تغريدة تستبطن وجود صراع على الحكم، وتؤكد على أنه لازال ولياً للعهد، أي في المرتبة الثانية في الدولة. قال محمد بن نايف على حسابه في تويتر: (اهنى الوطن بإطلاق رؤية السعودية ٢٠٣٠، وأدعم عضيدى وأخي ويدي اليمنى محمد بن سلمان، على هذه الرؤية الطموحة، حفظ الله ملكنا، وحفظ وطننا). كان تعليقاً يدعو للشك، فهو يريد ان يقول بأن محمد بن سلمان يده اليمنى، وليس العكس، أي أنه لازال في مرتبة أعلى من ابن الملك.

لم تنجح تغريدة محمد بن نايف، وزير الداخلية، في لفت نظر المواطنين اليه؛ وإذا به يعلن عن سلسلة عمليات ارهابية داعشية متتالية تم إفشالها والقبض على منفذيهها، بدأت في بيشة ثم الطائف ثم مكة وهكذا، وذلك للفت نظر العائلة المالكة والمواطنين بأنه هو (حامي العرش).

سايامون هندرسون، الباحث في الشأن السعودي، في معهد واشنطن، المقرَّب من وزارة الخارجية الأميركية، كتب مقالاً في التاسع من مايو الجاري تحت عنوان (نجل

فخائلية حاملة بامتياز.

الاعلامي تركي الشلهوب قدّم اراءً جريئة. قال: (لا يمكن تحقيق الإصلاح بأدوات فاسدة. التحول الإقتصادي يحتاج برلماناً منتخباً

اعلامية للتغطية على الإخفاقات وعلى أزمة السلطة. واكد ان التحول الوطني يحتاج بيئة سليمة مضمونها الإصلاح السياسي والشفافية.

الدكتور حمزة الحسن قال ان (من يزعم ان لديه رؤية اقتصادية ستنتج بدون ان تكون لديه رؤية سياسية واجتماعية وقانونية وأمنية، فهذا لا رؤية لديه بالمرّة. هذا أعمى، بس مفتّح). وشرح: (التحول من دولة ريعية احادية الاقتصاد لا يكون بدون تحول سياسي. النجاح الاقتصادي في بلد كالسعودية بلا اصلاح سياسي وتشريعي مجرد وهم، وليس رؤية). وتمنى الكاتب عبدالرحمن الكنهل تحولا وطنياً في حقوق الإنسان والإفراج عن معتقلي الرأي، في الطريق الى دولة الحقوق والقانون.

وحذر الصحفي والكاتب خالد الوابل بأن خطة التحول الوطني قد تنقلنا الى وضع كسنگافورة، أو تبقى حبراً على الورق مثل الخطط الخمسية العشر الماضية، وطالب بالمساءلة والمحاسبة عبر مجلس منتخب. وحين علق الامير خالد آل سعود على رؤية ابن سلمان بأن البلاد على اعقاب دولة عصرية، رد عليه مرزوق العتيبي بأن الدولة العصرية تحتاج الى دستور وقضاء مستقل ونقابات مهنية وجهاز تشريعي ومنظومة قانونية

مكتملة (وليس شويّة استثمارات).

والكاتب طراد العمري تمنى ان تحوي الرؤية حلاً لمجلس الشورى واستبدالاً له ببرلمان منتخب، ولكن هيهات. وبعد استماعه للقابلة الأمير في قناة العربية، قال ان نسبة

نجاح المقابلة

كانت ٦٥٪. فيما وصف آخر ما سُمي برؤية محمد بن سلمان بأنه مجرد (نسخة) من هـرطقات القذافي في الكتاب الأخضر، ولكن بنكهة سعودية). أما الدكتور تركي الحمد فرأى انه



الشلهوب: الإصلاح السياسي أولاً

بدون منظومة قانونية واضحة، لا يمكن ان ينتج مشروع ابن سلمان الاقتصادي. وأخيراً علق الناشط الدكتور متروك الفالح، الذي دخل السجن ورفاقه حين قدموا عريضة في ٢٠٠٣ بعنوان: (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) فتم سجنه هو مع عبدالله الحامد ومحمد سعيد طيب وغيرهم.. الفالح علّق بحذر: (عندما يكثر قرع الطبول، فخپارك هو إما أن تضرب الدفّ وترقص، أو تسدّ أذنك وتلول لاعنا إبليس!).



هندرسون: سطو مرتقب على الحرس الوطني

بصلاحيات واسعة يكون سيفاً مسلطاً على الفاسدين): وأضاف: (الإصلاح السياسي قبل أي شيء، وحتى اصبح الشعب شريكاً بالوطن، فستتق حينها برؤية السعودية للعام ٢٠٣٠). ايضاً لخص الاعلامي عبدالله المالكي رأيه في جملة واحدة، وكأنه يقول في فمي ماء كثير: (كل الشعارات والأيدولوجيات إذا لم تجعل كرامة الإنسان أولاً، فمحلها تحت القدم). ووصف الدكتور والحقوقي حسن العمري رؤية ابن سلمان بأنها قنابل دخان وغاز وفرقات

الرؤى في المنام!

والتطبيق في الإعلام!

التطبيق الاعلامي كان كبيراً لرؤية الحالم ابن سلمان، مثلاً كان التطبيق لمشاريع أبيه يوم كان اميرا للرياض. قال طَبَّال: (نظرت الى محمد بن سلمان، وخُيِّل الي أنه عمر بن الخطاب في ثوب سعودي). وقال الصحفي وحيد الغامدي: (محمد بن سلمان مذهل ومتفقد وواثق ويحمل ما تحمله من احلام. هذا هو هاتير المنتظر، الذي عطشت الأرض وهي تناديه منذ زمن). ولم يكن التطبيق شغل الإعلام فحسب، بل حتى مسؤولي الدول، فملك المغرب وملك الأردن وامراء ابوظبي وبني والبحرين كلهم اتصلوا بالملك سلمان يهنئونه على الرؤية العظيمة، التي ستفاجئ العالم! ولم يكف عباقره التطبيق بالرؤية، بل أضافوا اليها، مثل مشروع القرن السعودي القائم على تحويل الربع الخالي من صحراء الى جنة خضراء المغردة وباد منصور تقول بأنها تتشائم من كلمات مثل: أكبر، أطول، أسرع، وتضيف: (أحس ان وراءها: أسرق) اي أكثر سرقة. وأضافت: (التطبيق اللي أشوفه يذكرني بالتطبيق يوم حكومتنا بدأت عاصفة الحزم. قارنوا بين تعليقات العاصفة في بدايتها وتعليقات اليوم).

المحامي ابراهيم المديميج يرى عذراً للمفائل برؤية ابن سلمان وكذلك للمتشانم منها، لكنه لا يرى عذراً للمادح المطبل الذي يحتفل بها وكأنه في عام ٢٠٣٠ تاريخ انتهاء تطبيقها. وهنا ينصح فؤاد ابراهيم الطَّبَّالين بأن يرحموا

الشعب، لأنه أول من سيأكل ثمار رؤية ابن سلمان المُرّة، فالرجل عينه على العرش، ويبيع الوهم.

الاعلامي المعارض غانم الدوسري يسخر من



المطبّلين: (حمودي في عام ٢٠٢٠ يستغني عن النفط، ويشرّب حليب نيدو): ومغررة أخرى علقت على الاستغناء عن النفط بالقول: (ما يحتاج نفط، تقدروا تعيشوا بدون مثل أباثنا!! يعني يرجعوا للمهثّات ورعاية الإبل. هذه رؤية ما قبل عام الفيل طال عمرك). ويعلق المعارض في المنفى سعود السبعاني على كلام (الورع حمندي): (وشو أرامكو؟ عملتوا منها قضية وأصبح لها قدسية).. يعلق على هذا فيقول: (لولا أرامكو كان انت تستجدي الراتب من بريطانيا كما فعل جندك).

أوامر ملكية على مقاس محمد بن سلمان!

محمد الأنصاري

يأخذ مقعد زميله في وزارة أخرى، يعني (زيد أخو عبيد) كما يقول المثل.

ليست الرؤية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية للحكومة عمياء، بل حتى الرؤية الإدارية فيها تخبط شديد، يكاد يعصف بجهاز الدولة عامة، كما أوضحت ذلك التغييرات الكثيرة الأخيرة.

إقالة الوزير علي التميمي من وزارة النفط كان متوقفاً، فالرجل أوضح انه ضد أمور كثيرة يتبناها محمد بن سلمان، بما في ذلك بيع حصة من ارامكو، بل كان ضد رفع اسعار الوقود، وغير ذلك. النفط كان مجرد ادارة في وزارة المالية، ثم تحول الى وزارة باسم وزارة البترول والثروة المعدنية. في الأوامر الملكية الأخيرة أصبحت وزارة الطاقة (اكثر من بترول) والصناعة والثروة المعدنية والكهرباء اضافة الى هيئات عديدة وصناديق ومدن اقتصادية وغيرها! هذه كلها اعطيت لوزير واحد تجدي من (الزلفي).

في عام ١٩٧٥ تم تأسيس وزارة الصناعة والكهرباء، وكانت الصناعة والتجارة مجتمعين في وزارة، ثم فصلوا المياه عن وزارة الزراعة، وصارت وزارة الكهرباء والمياه، ثم فصلتا وصارت كل واحدة وزارة مستقلة، ثم الحقت المياه بوزارة الزراعة مجدداً، والكهرباء الحقت بوزارة الطاقة (البترول سابقاً)، وهكذا هي الخلطة الإدارية.

عام ١٩٧٥ استست وزارة للحج والأوقاف، وفي التسعينيات استست وزارة جديدة للشؤون الاسلامية والأوقاف، الآن فصلت الأوقاف والحقت كهينة بوزير العمل!

أما وزارة العمل نفسها، فكانت مجرد مكتب في وزارة المالية قبل ان تتحول الى وزارة باسم: وزارة العمل والشؤون الاجتماعية. ثم أصبحت الوزارة اقتتان: واحدة للعمل، وأخرى للشؤون الاجتماعية، وأخيراً أعيد جمعهما مع تغيير طفيف في الاسم: (وزارة العمل والتنمية الاجتماعية)!

بقي ان نقول ان احلام النساء بتعيين وزيرة لم يحصل، ولا حتى كيلة وزارة!

وبالرغم من وفرة الأوامر الملكية وتلاحقها كل بضعة أشهر، بقي اثنان هامان منتظران:

الأول: أمر بحل وزارة الحرس، وإلحاقها بوزارة الدفاع.

الثاني: أمر بإبعاد محمد بن نايف عن ولاية العهد وإيفائه وزيراً للدخالية، وتولي محمد بن سلمان ولاية العهد.

العرش قبل عام ونُيف تدل على تخبط وليس على وضوح رؤية. فالتغييرات الكبيرة الأولى (تغييرات الفجر المتكررة) قيل أنها تمثل اطاحة برجال الملك عبدالله وتعيين رجال الملك سلمان. وهذه التغييرات الجديدة جاءت برجال الملك غير الرسمي محمد بن سلمان ليحتلوا معظم المقاعد، حتى أن الدكتور فؤاد ابراهيم سَمَّاها (خَمْدَةُ الوزارة)!

الأديب والكاتب أحمد أبو دهمان وهو من المنطقة الجنوبية، وصاحب مقولة: (ليس أعظم من أن تصحو على وطن شجاع عشية عدوان آل سعود على اليمن. ابو دهمان الذي كرر مقولته أنفة الذكر بعد حكاية جزيرتي صنافير وتيران وقال: (ألقظنا سلمان على جزيرتين). امتعض من ان الأوامر الملكية الكثيرة أكدت نجدية الدولة وسيطرة الأقلية على كل السلطة فقال: (أهل المنطقة الوسطى يتبادلون التهاني بالمناسب: أما نحن في الشمال والجنوب والشرق والغرب، فلم ينجح أحد)!

قامت قيامة العنصرين، والطائفتين، والمناطقين في نجد، وقالوا: انها عنصرية، كلنا أبناء وطن واحد، اتركوها فإنها منتنة. الخ.

احدهم قال لأبي دهمان: لا تنس البدو، فهم أيضاً مهمشون مستبعدون. فرد: (كلنا ذلك البدوي). وسأل احدهم: متى تتوقع ان تتبادل التهاني ونفخ بتعيينات من المناطق الأخرى التي تشكل الأكثرية؟ فرد: (إذا شاب الغراب)، يعني اذا ابيض ريشه. يعني ان ذلك لن يحدث، فالإنفة باقية. ثالث نصع بقراءة رسالة الدكتوراة لمحمد بن صنيق، حول النخب السعودية، وكيف انها مناطقية وان المناصب محتكرة لمنطقة نجد. ورابع ذكر بوزير الصحة آل هيزان الذي عُزل من منصبه بعد شهر ونصف في تنكيكة وزارية جديدة، فقال ابو دهمان (ما أمداني بأبارك له).

المعارض الدكتور حمزة الحسن قال ان اغلبية الأسماء التي وردت في الأوامر الملكية هي من نجد، المملكة هي نجد، والحكام من نجد، والدين من نجد: واصضاف: حقاً هي ملكة نجدية. وان أزمة السعودية تكمن في خشية الأكثرية من الحديث عن هذه الحقيقة الناصعة من ان أقلية تحكمها وتسيطر على السلاح والقضاء والمال والإعلام والدين. وزاد بأن منبع مشكلات السعودية يأتي من نجد: (من مذهب نجد، وعنف نجد، وحكام نجد، ومشايخ نجد، وهيمنة نجد، وإثرة نجد)، وختم: (بعدها قولوا ما شئتم عني). فهي الحقيقة.

اما التغييرات الوزارية فكان فيها تدوير، وزير

في السابغ من مايو الجاري، وأكثر من ساعتين كان التلفزيون السعودي ينقل أخباراً طارئة بشأن التغييرات الوزارية وغيرها. عشرات القرارات والتغييرات، حيث نُمجت وزارات مع بعضها، وألغيت وزارات، وأعيدت تسمية غيرها، وحُولت مؤسسات الى مسميات أخرى، وأقبل وزراء، وعُيّن آخرون، او تم تعيين وزراء حالين في وزارات مختلفة، هذا اضافة الى تغييرات في المرتبة الممتازة او برتبة وزير او تعيينات قضائية او مستشارين في الديوان وغيره. قال مطالبو السلطة عن هذه التغييرات بأنها تستهدف تشكيل فريق متجانس سيستخدمه محمد بن سلمان ولي ولي العهد لتطبيق رؤيته الاقتصادية ٢٠٣٠.

لكن كما الرؤية حاملة وضبابية وطفولية في آن، فإن الأدوات البشرية المستخدمة وما يستتبعها من تغييرات وزارية كانت سانحة أيضاً الى حد كبير. فالتغييرات بأوامر ملكية ستحدث إرباكاً إدارياً كبيراً كونها تعدد مسألة تغيير وزراء الى تغيير مرجعية وزارات ومؤسسات وتخبصها دمجاً أو فصلاً أو إلغاء كلياً.

والتغييرات الأخيرة يلاحظ فيها أنها لم تبحث عن الرجل المناسب للوزارة المناسبة او المنصب المناسب لكفاءتها، بل العكس تماماً. حيث تم تفصيل الوزارات والمؤسسات حسب طاقا وإمكانية وخبرة الوزير او المسؤول، وهذا أمر غير مسبوق في التاريخ! والتغييرات الكثيرة والكبيرة أكدت سيطرة الفتوية المناطقية على الدولة مرة أخرى بأعظم مما جرى في عهد الملك فهد من (هَيْئَةُ الدولة ونجديتها). فمع أن نجد تمثل نحو خمس سكان المملكة إلا انها تستحوذ على أكثر من ٩٥% من المناصب العليا في الدولة في كل المجالات السياسية والاقتصادية والتعليمية والقضائية والدينية والعسكرية والأمنية والدبلوماسية. والتغييرات الجديدة زادت الجرة لصالح نجد مرة أخرى، ما جعل البعض يلح بامتنعاض عن هذه الظاهرة.

والمرأة التي انتظرت الرؤية فجاءت غشياً بل عمى، كذلك التغييرات الوزارية وغيرها الكثيرة، لم تشر الى أي دور للمرأة لا في الوزارة ولا ما هو أدنى منها. وكما أحبط المواطنون بالرؤية، كذلك أحبطوا بأن أي من آمالهم في التغيير والإصلاح الاقتصادي والسياسي والاجتماعي لن تتحقق بفريق العمل الذي اختاره محمد بن سلمان - ابن الملك.

التغييرات المستمرة والكبيرة والمتقلبة في الوزارة وفي أجهزة الدولة منذ ان جاء سلمان الى

غير واقعية، ستؤدي الى الإفلاس، مغامرة

(رؤية) محمد بن سلمان بعيون غربية

عبد الحميد قدس

سوف نحاول في هذا التحقيق الصحافي أن نقرأ رؤية السعودية ٢٠٣٠ التي فاجأ فيها الأمير محمد بن سلمان السعوديين، ووسائل الاعلام، في ٢٥ ابريل الماضي. ولن نتوقف عند ردود العلى المحلية والعربية، لأنها بمعظمها، تصلح لتصنيفها في باب المجاملات، والترويج السياسي والدعائي. ولا تقدم شيئا جدياً لفهم الخطة الاستراتيجية، كما أرادها صاحبها. بل سنسعى الى استعراض جملة من المواقف الغربية، كما عبرت عنها قراءات من ذوي الاختصاص، لم تستهدف المديح والتطليل، ولا التهجم والتبخيس، بل هي كما يفترض مواقف أقرب للموضوعية، تستهدف وضع القارئ والمستثمر ورجل الاعمال الغربي في صورة هذه الرؤية، التي تفترض نقل السعودية من واقع الى واقع آخر مغاير تماماً، بحيث تتحول المملكة كما يقول النظام السعودي واعلامه، الى مجال رحب للاستثمار، وإعادة الهيكلة، واطلاق برنامج صناعي واسع، وصولاً الى الصناعات العسكرية.

والاهمية الاخرى لاستطلاع المواقف الغربية من هذه الرؤية، تكمن في انها موجهة أصلاً للغرب، سواء على الصعيد السياسي، حيث يسعى الأمير محمد بن سلمان لخطب ود الغرب وتقديم نفسه اليه، باعتباره ممسكاً بزمام المملكة، أو على الصعيد الاقتصادي حيث ان ولي ولي العهد السعودي يتطلع لاستقطاب رساميل غربية، لشراء ما يريد بيعه من ارامكو، وتوظيف اموال في البنية الصناعية المنشودة.

فماذا قال الغربيون عن رؤية السعودية ٢٠٣٠؟

أهم محاور الرؤية

يمكننا تلخيص أهم النقاط التي دارت حولها الخطة في المحاور التالية:

- تحويل صندوق الاستثمارات العامة السعودي، إلى صندوق سيادي، بأصول تقدر قيمتها بتريليوني دولار.
- حجم الصندوق يعادل أكثر من ١٠٪ من القدرة الاستثمارية في الكرة الأرضية، وحجم ممتلكاته أكثر من ٣٪ من الأصول العالمية.
- تمويل هذا الصندوق يكون أساساً من بيع ما نسبته ٥٪ من شركة ارامكو.
- نقل المملكة من دولة تعيش على مواردها النفطية، الى السعودية بدون نفط في ٢٠٢٠.
- عدم ربط الموازنة العامة والدخل الوطني بالنفط، بحيث يمكن للمملكة السعودية ان تتعايش مع اي سعر منخفض لبرميل النفط.
- ومع ذلك فإن الخطة تستهدف زيادة الإيرادات النفطية ستة أضعاف، من ٤٣,٥ مليار دولار سنوياً، إلى ٢٦٧ ملياراً. الا ان هذه الزيادة لن تكون من خلال رفع الانتاج، ولا رفع سعر البرميل، بل من خلال الضرائب غير المباشرة على السعوديين، واجبارهم على دفع ثمن فاتورة الغاز والكهرباء والبنزين والمشتقات النفطية كاملة، من خلال اقتطاعات ضخمة من الدعم الحكومي على منتجات الطاقة.
- زيادة حصة الصادرات غير النفطية من ١٦٪ من الناتج المحلي



ماكزي. استشارات لصووية!

حالياً إلى ٥٠٪ من الناتج.

- لتشجيع الاستثمار الخارجي وعد المشروع بتطبيق نظام البطاقة الخضراء للإقامة في السعودية خلال خمس سنوات.
- زيادة عدد المعتمدين الى ثلاثين مليوناً ٢٠٣٠.. وهذا جزء اساسي من مشروعات سياحية يفترض ان تنبناها الجهات السعودية، لاستقطاب السياح الداخليين والخارجيين، اضافة الى استغلال المراكز

الدينية.

■ إطلاق صناعة عسكرية سعودية، بحيث تخفض نصف المشتريات العسكرية على الأقل، بل وبيع المنتجات العسكرية إلى دول المنطقة.

■ كما تهدف الخطة إلى زيادة مشاركة النساء في سوق العمل من ٢٢٪ إلى ٣٠٪، وخفض نسبة البطالة بين السعوديين من ١١,٦٪ إلى ٧٪.

■ وتهدف السعودية، تبعا للرؤية الجديدة، إلى رفع نسبة مساهمة القطاع الخاص من الناتج المحلي إلى ٦٥٪، إضافة إلى زيادة نسبة الاستثمار الأجنبي من ٣,٨٪ حاليا إلى ٥,٧٪. كذلك تسعى المملكة إلى زيادة الإيرادات الحكومية غير النفطية من ١٦٣ مليار ريال حاليا إلى تريليون ريال.

مصادر الرؤية

من المهم الإشارة هنا إلى أن ما ورد في رؤية الأمير محمد بن سلمان، جاء على عجل، ودون أي دراسات متأنية، لذا فهو اعتمد على مصدرين أساسيين:

الأول: تجميع عدد من البرامج والمشاريع من أدرار الوزارات والمؤسسات الحكومية، وهي مشاريع سبق أن ادرجت في الخطط الخمسية الفاشلة التي جرى اعتمادها في سبعينات وثمانينات القرن الماضي، والتي لم تطبق، أو انها طبقت بشكل مشوه، ولم تسفر عن أي اصلاح او تنمية حقيقية، باعتراف اركان النظام السعودي أنفسهم.



ذاك شرايهر: بيع آل سعود
الأوزة الذهبية. جنون!

الثاني: اعتماد ما قدمته الشركات الاستشارية التي يوظفها الأمير محمد بن سلمان من قرارات ومشاريع اصلاحية لتطوير اقتصاد المملكة، مضافا اليها الجهد الترويجي الذي تضطلع به هذه الشركات،

لتقديم المملكة بصورة جديدة، واستعراض قدرات وكفاءات الأمير محمد بن سلمان - الذي استقبلته الصحافة الغربية باستخفاف ونقد بالغين منذ أن تم تعيينه في مناصبه الحالية.

وقد أنفقت السعودية مليارات الريالات على الاستشارات الأجنبية الخاصة ببلورة الرؤية الجديدة. وقال مركز أبحاث «سورس غلوبال ريسيرش» ومقره لندن، إن حجم الأنفاق السعودي من قبل الحكومة والهيئات المرتبطة بها على الاستشارات الأجنبية وصل عام ٢٠١٤ إلى نحو ١,٠٦ مليار دولار، وأضاف المركز ذاته أن حجم الأنفاق ارتفع بنسبة ١٠ في المئة خلال عام ٢٠١٥. اما موقع بلومبيرغ للأعمال فقال ان قيمة الاستشارات للسعودية بلغت في عام ٢٠١٢ وحده بثلاثة مليارات ريال. وزاد المبلغ في العام التالي ٢٠١٣ إلى ٣ مليارات و ٢٠٠ مليون ريال. وفي ٢٠١٤ كانت قيمة الإستشارات

٤ مليارات ريال، وفي العام الماضي ٢٠١٥ كانت الفاتورة اربعة مليارات و ٣٠٠ مليون ريال! بمعنى ان الاستشارات التي صرفتها الحكومة السعودية على شركات مثل ماكنزي ويوسطن كونسلتنغ وغيرها، وصلت الى عشرين مليار ريال في غضون خمس سنوات فقط، اي بمعدل ٣٣٣ مليون ريال شهريا لستين شهرا، حسب الكاتب الاقتصادي السعودي برجس البرجس، الذي يقارن كل هذا الصرف، بحقيقة أن مجموع رواتب ٣٧ ألف استاذ واستاذة جامعية في السعودية يبلغ عشرة مليارات ريال سنويا فقط، ولم يُستشر أي من هؤلاء في خطط الحكومة ومشاريعها.

من بين الشركات التي تعمل في السعودية شركة الاستشارات الإدارية العالمية BCG، وشركة أوليفر وإيمان وشركاه Oliver Wyman، وشركة Deloitte LLP، وتقوم هذه الشركات، حسب ما ذكره موظفون فيها، بالمساعدة في الاصلاح الاقتصادي بتوجيه من الأمير محمد ووالده، والذي تولى السلطة في يناير ٢٠١٥.

الا ان ابرز هذه الجهات شركة ماكنزي للاستشارات، التي اصدرت تقريراً في ديسمبر الماضي، رسمت فيه معالم خطة لإجراء تحول جذري في الاقتصاد السعودي، بغض النظر عن أسعار النفط. وشددت McKinsey على أن التغيرات تستلزم الحكومة التي ستكون المحرك الرئيسي للتغيير، من خلال ثلاث طرق أساسية.

أولها: من خلال اعتماد نموذج جديد للدخل، تتحول فيه الحكومة من مولد مياثر للإيرادات، إلى جهة تهدف إلى تسهيل استثمارات القطاع الخاص.

وثانيها: عبر تطبيق نموذج إنفاق اجتماعي، تديره شركات تنافسية، ويتضاءل فيه اعتماد المواطن على الدولة.

وثالثها: تحويل السوق الداخلية الى سوق استثمارات مفتوح للممولين الخارجيين.

ولعله ليس من باب الصدفة ان تعتمد رؤية السعودية فترة زمنية طولها خمسة عشر عاما لتطبيق برنامجها، وهي نفس المدة التي اقترحتها ماكنزي في تقريرها، الذي عنوانته ايضا: (وضع الإقتصاد السعودي ما بعد النفط)، وحددت فيه المحاور ذاتها تقريبا التي اعتمدتها رؤية الأمير محمد بن سلمان، وهي التالية كما يقول تقرير ماكنزي: (ينبغي على السعودية استثمار مبلغ ٤ ترليون دولار في القطاعات الثمانية التالية: (١) التعدين والمعادن: ٢/ البتروكيماويات: ٣/ تجارة الجملة والتجزئة: ٤/ التصنيع: ٥/ السياحة: ٦/ التمويل: ٧/ البناء والتعمير: ٨/ الصحة).

فكيف استقبلت الاوساط الغربية خطة الأمير محمد بن سلمان؟

غامضة ومحفوظة بالمخاطر

المئات من المسؤولين السعوديين والمديرين التنفيذيين، إضافة إلى استشاريين أجانب اجتمعوا، نهاية فبراير الماضي، بأحد فنادق العاصمة الرياض، لبحث مستقبل الاقتصاد السعودي في ظل تراجع أسعار النفط. ونقلت وكالة «رويترز» عن بعض ممن حضروا المناقشات، أن برنامج الإصلاح يبدو غامضا ومحفوظا بالمخاطر. وأضافوا أنه يشتمل على بيع أصول، وزيادة في الضرائب، وخفض الإنفاق، إضافة إلى تغيير في أسلوب إدارة الدولة لاحتياجاتها المالية،

بأن مؤسسة النقد وهو بمثابة صندوق الثروة السيادية للمملكة، بدأت تفقد مدخراتها نتيجة الانخفاض المستمر في أسعار النفط، والانفاق غير المدروس وغير المدرج في الميزانية للحكومة السعودية. وأشارت المعلومات الرسمية السعودية إلى انخفاض الموجودات المالية بالعملة الأجنبية ١٦,٢٪ عن العام السابق وهو أدنى مستوى لها منذ أبريل ٢٠١٢. وكان البنك المركزي قد عمد إلى السحب من مدخراته لتغطية عجز الموازنة العامة للدولة. وفي تعليقها على رؤية الأمير محمد بن سلمان الاقتصادية قالت الصحيفة الأميركية في مقال تحليلي، إنه إذا كانت المملكة السعودية

ودور أكبر للقطاع الخاص.

وتضيف رويترز، إنها ليست المرة الأولى التي يتم التحدث فيها داخل المملكة عن مشاريع وخطط للتطوير دون أن تترجم إلى أفعال ملموسة على أرض الواقع. ويرى مراقبون أن تلك الإصلاحات وجذب الاستثمارات الأجنبية يحتاج إلى قطاع خدمات مدني قوي غير متوفر حاليا في المملكة، كما يحتاج إلى إجراء تعديلات على القوانين الحالية. ويضيف هؤلاء أن التغيير المقترح قد يصطدم بمعارضة شريحة من فئات المجتمع السعودي.

إنه الجنون: الإفلاس ينتظر السعودية

قبل عامين، توقع الرئيس التنفيذي لصناديق التحوط «بوينت ستيت كابيتول»، زاك شرايبر، انحدار أسعار النفط، وكانت توقعاته في محله، والأن يحذر شرايبر من كارثة مالية وشيكة في المملكة السعودية. يقول شرايبر إن السعودية خفضت بالفعل الانفاق وسارعت لجمع النقد، كما أقالت وزير البترول والثروة المعدنية السعودي السابق، علي النعيمي، إلا أنه يعتقد أن الأوضاع على وشك أن تزداد سوءاً.

وقال شرايبر في مؤتمر الاستثمار «سون» السنوي ٢٠١٦، مطلع الشهر الجاري إن أمام السعودية عامين أو ثلاثة قبل أن ترتطم بالجدار، متوقعا أن تواجه «إفلاسا هيكلية» لأنها تواجه تهديدات مزدوجة من التزامات الإنفاق الضخمة والنفط الرخيص.. مشيراً إلى أن الأمراء بدأوا يستبدون بمبالغ ضخمة.

والمشكلة التي تواجهها السعودية هي أنها بحاجة لارتفاع أسعار النفط إلى أكثر من ١٠٠ دولار للبرميل، لتصل نقطة التعادل في ميزانيتها، وتبدأ بعدها بتكوين فوائض، وقال شرايبر إن «برنامج السعودية للإنفاق الاجتماعي الضخم يتجه نحو مسار تصادمي» مع النفط الرخيص. وشكك بمشاركة بنوك عربية بطرح أرامكو للبيع، ورأى أن لدى المملكة أيضاً الميزانية العسكرية الضخمة التي تعكس الأزمات في الشرق الأوسط، والتنافس المستمر مع إيران، والحاجة لضمان استقرار داخلي.

هذه المخاوف قد تساعد في تفسير سبب تخطيط السعوديين لبيع حصة تبلغ خمسة في المائة من جوهرة التاج الاقتصادي في البلاد، شركة النفط العملاقة المملوكة للدولة «أرامكو». وعلق شرايبر: «إذا باعوا الأوزة الذهبية، كيف سيمولون أي شيء؟ إنه جنون. السعودية ترهن مستقبلها لكسب الوقت».

شكوك كبيرة في فرص النجاح

صحيفة نيويورك تايمز الأميركية قالت إن صافي الأصول بالعملة الأجنبية في مؤسسة النقد السعودي، والتي هي بمثابة البنك المركزي، تراجع بمقدار ستة مليارات دولار في مارس الماضي.. وربما كان هذا الخبر هو الرد العملي من الصحيفة على خطة الرؤية السعودية، والآن التي تواجه المملكة، التي لا تمتلك رفاهية الحديث عن قدرات استثمارية لتمويل مشاريع بترليونات الدولارات. وتضيف



باتريك كوكبير: رؤية ابن سلمان قفزة في الفراغ

الحديقة قد تأسست عن طريق الغزو وحنكة الملك عبد العزيز، فإنها حافظت على وجودها بسبب عائدات النفط، أكثر من الاستناد إلى علماء الدين المحافظين (الوهابية).

لذا فإن تحويل هذا العقد بحيث لا يجري التركيز على النفط، هو مشروع طموح ومحقق بالمخاطر الكبيرة، وسط شكوك كبيرة في فرص النجاح. جاء ذلك ردا على ما قاله الأمير محمد بن سلمان إن (الملك عبد العزيز والرجال الذين عملوا معه في كل أنحاء المملكة، عندما أسسوا الدولة لم يكن هناك نفط، وتم تأسيسها وإدارتها دون نفط).

ووقفت المجلة عند حالة الاستعجال التي تبدو عليها خطابات الأمير ومشاريه الإصلاحية، ومسحة التفاؤل والاستسهال التي يتعامل بها مع هذه الرؤية.

احتمال خيبة الأمل كبيرة

علقت الايكونوميست على وعد الأمير محمد، الذي وصفته بالمتواضع، برفع نسبة مشاركة المرأة في سوق العمل من ٢٢٪ إلى ٣٠٪ فقط في ١٥ عاما، وقالت ان ان النجاح في هذا يعتمد على مدى مقاومة المؤسسة الدينية الوهابية، التي تعيق كل إصلاح في السعودية. وقد اضطر الأمير الى التصريح بأنه لن يسمح للمرأة بقيادة السيارة، وهو امر ضروري إذا كانت ستدخل سوق العمل بالكامل، وهو ما كان مأمولا لدى البعض، لكنه فشل في تجسيده. كما انه لم ينطق بأي كلمة حول الإصلاح الديمقراطي والحريات الأخرى، التي من الطبيعي انها تلبي طموحات الشباب.

ورأت الايكونوميست انه لتحقيق أهداف الرؤية، فإن السعودية في حاجة إلى فتح أسواقها أمام التجارة والاستثمار والزوار الأجانب، واعتماد القوانين الدولية للسلك، والمزيد من الشفافية، ووضع المزيد من القوانين العلمانية. وتضيف: لكن الكثير من هذا يحرمه رجال الدين الوهابيون. كما ان تصعيد التوتر مع إيران، والحرب التي يديرها الأمير نفسه في اليمن المجاورة، وتفاقم عدم الاستقرار، يؤدي الى ارتفاع نسبة المخاطر التي ستواجه المستثمرين.

ثمن ان الكسل المزمن في مجتمع تعود على تأمين حاجاته من الثروة النفطية عقبة كبيرة أخرى. فلسنوات، واجهت الجهود لإنهاء الإدمان على النفط جدارا من اللامبالاة. وكما يقول أحد المعلقين السعوديين: «لقد كان بمثابة أب يقول لابنه البالغ من العمر ٤٠ عاما أن الوقت قد حان للخروج والحصول على وظيفة». ومع عائدات نفط ضعيفة ومعدل بطالة يتجاوز ١١,٦٪، فإن فرص خيبة الأمل قوية. لهذا السبب سوف يضطر ولي ولي العهد السعودي لمواجهة بعض الأسئلة المتعلقة بشأن الإصلاحات.

«التغيير الكبير هنا هو في الاعتراف بأن المؤسسات السعودية غير فعالة، وفاسدة، وبحاجة إلى تغيير»، يقول بادماناثان، الرئيس التنفيذي لشركة أكوا باور، التي تزود السعودية بالكهرباء، والذي يأمل في الاستفادة من عقد لإنتاج ٩٥٠٠ ميغاواط من الطاقة. وقد اشاد بقطع الدعم عن الخدمات العامة مثل الكهرباء. وازضاف أنه لجذب الاستثمار، سوف تحتاج الحكومة السعودية إلى توضيح خطط خصخصة المرافق العامة، لأن المستثمرين «لا يريدون أن يعتمدوا على قول الحكومة تقوا بي، وأنا سوف أدفع».

ويقول رجل أعمال آخر: إن البلاد بحاجة إلى إصلاح سوق العمل، بحيث يصبح من الممكن سياسيا طرد الموظفين السعوديين الذين يقتلون في القيام بعملهم.

قفزة في الصراع

وجزمت صحيفة الانديبندنت البريطانية بفشل رؤية محمد بن

واستعرض المقال المراحل التي مر بها النمو في مداخل النفط السعودي التي ارتفعت من ٣٤٠ ألف دولار في ١٩٣٨ حتى عشرة ملايين في عام ١٩٤٦، ٥٧ مليون دولار في عام ١٩٥٠، و٣٣٤ مليونا في عام ١٩٦٠، فمليار ومئتي مليون في ١٩٧٠، وصولا إلى ٨٤ مليار دولار في عام ١٩٨٠.

وفي كل هذه السنوات حتى الوقت الحالي، حدثت ازمات دورية متعددة في الإيرادات، لأسباب سياسية واقتصادية عالمية متغيرة، ليؤكد التقرير الترابط العضوي بين انخفاض العائدات النفطية، وما يتسبب به من عجز الدولة عن ضخ الأموال، وبين المطالبات بتغيير صيغة العقد السياسي (العلاقة) بين المجتمع والعائلة المالكة.

وهذه ليست المرة الأولى التي يجري فيها الحديث عن فك العلاقة بين الدولة والبرول في السعودية ولا في بقية دول الخليج العربية.. ففي العام ١٩٩٨ أعلن ولي العهد السعودي حينها عبد الله بن عبد العزيز، ان على دول مجلس التعاون الخليجي وشعوبها ان تدرك ان المفرة النفطية انتهت.. وبات علينا جميعا أن نعتاد على نوع معين من نمط الحياة التي لا تعتمد كليا على الدولة.

الا ان شيئا من التغيير الموعود لم يحصل، وذلك أنه عندما تكون أسعار النفط منخفضة فإن السوراد اللازمة لإنجاز التحول تكون شحيحة، والصعوبات التي يمكن أن تظهر تبدو شاقة.. وعندما ترتفع أسعار النفط، يكون من الأسهل تأجيل القرارات الصعبة!

وقد ركز المعلقون على الايراد المرجح أن يتحقق من خصخصة جزء من الشركة العامة للنفط أرامكو السعودية، ولكن هذا الامر هو أهون المشاكل المرتقبة. ذلك ان التنوع الحقيقي في مصادر الدخل يتطلب صناعات متطورة وتنافسية، ليس لها علاقة باستخراج النفط والإنفاق من الإيرادات النفطية.

وإذا كان الحج والعمرة الخيار الطبيعي للاستثمار، فإن بيئة الأعمال لقطاعات أخرى مثل المركز المالي والخدمات اللوجستية والصناعات التحويلية لا تزال صعبة جدا.

يجب على حكام السعودية ان يقدموا مكانا جذابا للقيام بأعمال تجارية الاقناع الشركات التي لديها حاليا بدائل أبسط من ذلك بكثير مثلما تفعل دولة الإمارات العربية المتحدة.

مصالح العائلة ورجال الدين

بحسب تقرير لشركة كابيتال ايكونوميكس البحثية، فإنه «نظرا إلى أن السلطات السعودية ستواجه شبكة مصالح مهمة ضمن العائلة المالكة والنخبة الاقتصادية في البلاد والسلطة الدينية، نعتقد أن الهواجس السياسية، وليس أسعار النفط، هي التي ستحدد على الأرجح ما إذا كانت الخطط الحكومية ستتم». ويقول كبير اقتصاديي الشرق الأوسط في اوكسفورد ايكونوميكس، باتريك دينيس: «من غير المعروف إلى أي حد سيتمكن محمد بن سلمان من كسب تأييد العائلة المالكة في مشاريعه».

ولا يخفي المحللون شكوكهم في قدرة السعودية على الابتعاد عن اعتمادها على النفط، على رغم أن بن سلمان قال إن بلاده ستكون قادرة على «العيش بدونه» في سنة ٢٠٣٠. وبغفس القدر من الشك والحدز، قاربت الايكونوميست خطة الأمير محمد بن سلمان،

من الدعم الغربي».

أما الكاتب السياسي ديفيد غاردنر فأرى في مقال له بعنوان: الصفقة الدينية تعيق الإصلاح الاقتصادي السعودي، في صحيفة فاينانشيال تايمز، أن مشروع الأمير محمد بن سلمان، سيعيد صياغة العلاقة بين العائلة المالكة والمجتمع السعودي. ويرأيه فإن العقد الاجتماعي الراهن يقوم على أساس تخلي السعوديين عن حقوقهم السياسية وتقديم الولاء لآل سعود، في مقابل وظائف القطاع العام، وتأمين مستلزمات العيش من المهد إلى اللحد، بتمويل من مداخل النفط. إلا أن الأهداف التي تتضمنها رؤية الأمير محمد تعني تغييرا اجتماعيا جذريا، وفي شكل الحكم، بينما لا يوجد الكثير من المؤشرات حول نية الملكية المطلقة في تحويل رعاياها ليصبحوا مواطنين لهم حق المشاركة الكاملة. أن هذا البرنامج يتوخى تجاوز العقبات السياسية الكبيرة بالادوات التكنوقراطية.

ويلفت غاردنر إلى أن حجر الزاوية في الدولة السعودية هو الاتفاق التاريخي بين آل سعود وأسرة محمد بن عبد الوهاب، الذي

سلمان في مقالة كتبها باتريك كوكبيرن: (المملكة السعودية على وشك تجريب نسختها الخاصة من القفزة الكبرى إلى الأمام التي أطلقها ماو تسي تونغ في الصين في العام ١٩٥٨ وذلك من خلال إنهاء اعتمادها على النفط. ولكنها لن تنجح.. وستبقى قفزة في الفراغ).

فالملوك والحكام المستبدون معروف أنهم يعيشون حياة منفصلة عن العالم الحقيقي من خلال طبيعة أنظمتهم، ولكن الأمر صحيح على نحو مضاعف في ما يخص قادة الدول النفطية، الذين يثبثون قدرتهم على نثر الأموال بشكل غير محدود، بما لا يتناسب مع قدرتهم الحقيقية على التعامل مع العالم من حولهم، تقول الصحيفة.

ويضيف كوكبيرن أن الوثيقة المسماة رؤية ٢٠٣٠ يفترض أن يتم تجاهلها ورفضها باعتبارها مكلفة وبعيدة المنال، أعدها نظام مستبد بمساعدة مستشارين يبحثون عن مصالحهم الخاصة. إذ أن قلة من الخبراء أخذوا بجدية حديث الأمير محمد بن سلمان عن مملكة بدون نفط. حيث أثبتت التجارب أن التنمية لاقتصادية المفروضة بالأوامر من فوق، تشجع على تفشي الفساد، في حين أن الخصخصة في الأنظمة الاستبدادية غير خاضعة للمساءلة، وهي في الغالب تعود بالفوائد، على زمرة من السياسيين الأقوياء المتحلقين على مقربة من العائلة الحاكمة.

وفي تفسيره للسبب الذي دعا الأمير محمد إلى اتخاذ هذه الخطوة، يقول الكاتب، إن عائدات النفط لم تعد كافية لتلبية حاجات الزيادة السكانية السريعة من الشباب السعوديين لمواصلة سياسة الرشاوى لهم من غير وظائف ودعم الحاجات الضرورية. بينما يرى البعض الآخر تفسيراً أكثر سخرية لهذه القفزة الكبرى إلى الأمام، إذ أن حث المواطنين للعكوف على العمل، والبدء بإنشاء مشاريعهم الخاصة هو مجرد تكتيك لصرف أنظار السعوديين بعيداً عن الخصخصة التدريجية لشركة أرامكو، مصدر الثروة الوحيد في المملكة، ويبيعها لآلام النظام والأمرء المحظوظين.

لكن المشككين يقولون أن تسهيل الأصول الرئيسية في السعودية يسهل على العائلة المالكة السعودية، أن تحوز على أموالها تحسباً لانقلاب سياسي يقبل الأوضاع ضدهم. فإذا كان على أبناء العائلة المالكة السعودية أن يلجأوا للفرار مثل شاه إيران، فمن مصلحةهم أن تكون ثرواتهم في شكل يمكن وضعه في الخارج أو نقله بسرعة إلى بر الأمان.

الصفقة التاريخية

صحيفة «التايمز» البريطانية أطلرت ولي ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان، إلا أنها أكدت أن خطته بشأن رؤية المملكة ٢٠٣٠، لم تشمل مسألتين مهمتين، وهما: القوة المفرطة لرجال الدين المتشددين، أو الشرطة الدينية، ومسألة الديمقراطية في البلاد.

وربطت «التايمز» بين النجاح في أحداث النقلة الاقتصادية والاجتماعية للبلاد، بإنجاز النقلة السياسية المطلوبة باتجاه الديمقراطية، وقالت إنه «كلما احتاج الأمير محمد إلى تفويض شعبي ليستطيع تحقيق خطته، فإنه سيحتاج إلى القيام بإصلاحات سياسية واقتصادية». وأكدت الصحيفة في افتتاحيتها التي حملت عنوان «أمير غير محدود»، «أن الإصلاح الجدي في السعودية يستحق الكثير



ليس برؤى المنام تتحقق المعجزات على يد أطفال حالمين!

أسس النسخة الأكثر تطرفاً من المذاهب السنية، وتحولت إلى شكل من أشكال الحكم. وليس خافياً أن الأسرة السعودية الحاكمة تعتمد الآن على المؤسسة الوهابية – الرجعية والمتعصبة أكثر من أي وقت مضى – لتبرير شرعيتها، في مقابل السيطرة الدينية على مجالات التعليم والقضاء، والتحكم بمصير النساء.

وهذه رافعة واحدة للسلطة لا يمكح ولي ولي العهد بها، حيث من الصعب أن نرى خطته الإصلاحية تزدهر إذا كان سيبقي العلاقة بين السلطة والمؤسسة الوهابية مدمجة وتكافلية كما هي الآن. إذ من الصعب أن يتمكن من التوفيق بين دعوته للتنمية والتبشير الوهابي الذي يغذي الظواهر الإرهابية الخبيثة، مثل تنظيم القاعدة وداعش التي تقوض صورة المملكة كمعناطيس جاذب للاستثمار.

هذه الشكوك تبقى جوهرية على الرغم من صدور قوانين جديدة هذا الشهر تكبح هذه القوة الجامحة للشرطة الدينية، سيئة السمعة. إلا أن تصريحات الأمير محمد في لقائه مع بلومبرغ والتي قال فيها: نحن نعتقد أن المرأة لديها حقوق في الإسلام لم تتمكن من الحصول عليها بعد.. وأنه ينوي زيادة مشاركة المرأة في سوق العمل، عزز التفاؤل بمنح المرأة حق قيادة السيارة.. قبل أن يتراجع الأمير سريعاً

النزاعات التجارية، على أساس القانون العام والتحكيم الأجنبي، بدلاً من الشريعة الإسلامية التي تهيمن على الحياة في السعودية. وهناك تحديان سياسيان يلوحان في الأفق أيضاً. أولاً، سوف تكون طبقة رجال الأعمال السعوديين والتكنوقراطيين المستفيدة الرئيسية من «رؤية السعودية ٢٠٣٠»، وهي طبقة متعطشة للفرص التجارية. ولكن يتعين على العائلة المالكة تحقيق التوازن بين تأثير نخبة الأعمال وبين سلطة «العلماء/ مشايخ الوهابية» - الهيئة الدينية التي تمنح الشرعية الدينية الضرورية لبيت آل سعود. ثانياً، يُعتقد أن الأمير محمد بن سلمان لا يتمتع بدعم كلي تام داخل العائلة

عن ذلك بضغط غير خافية من المؤسسة الدينية. ففي اليوم التالي أكد محمد بن سلمان أن مجتمع بلاده لا يزال غير متقبل لأن تقود المرأة السيارة، مؤكداً أن هذه مسألة لها علاقة بشكل كامل برغبة المجتمع السعودي وأنه لا يمكنه فرض ذلك على المجتمع. ولعل مشكلة ابن سلمان مع الجناح الديني المتشدد ستكون أكبر في مجال التعليم والقضاء الخاضعين لهيمنة حماة العقيدة الوهابية.. ومن هنا يجب النظر بكثير من الحذر والشك في رؤيته تجاه الإصلاح في التعليم، وخصوصاً في ما يتعلق بإصلاح المناهج الدراسية، وأعداد خمس جامعات سعودية لتكون ضمن أفضل منتجي جامعة في العالم.



الرؤية العمياء لا ترى للمرأة دوراً

المالكة، التي عادة ما تتخذ قراراتها بتوافق الآراء. فبعض الأمراء يعتبرونه متهوراً وعديم الخبرة، وتراود العديد منهم مخاوف، كما يرجح بأنهم سوف يفقدون امتيازاتهم في تأمين شروط مواتية للصفقات التجارية - وهي الطريقة التقليدية لجمع الثروة للعائلة المالكة، ولكنها تشكل أيضاً مصدر استياء بين صفوف أولئك من غير العائلة المالكة.

ومن الناحية الاقتصادية، فإن الخطة نفسها تبدو متناقضة في اعتمادها على الخصخصة الجزئية لشركة «أرامكو السعودية» لتمويل التحول في منأى عن الاعتماد على النفط.

ولجذب المستثمرين الأجانب، ستحتاج المملكة إلى التحلي أيضاً بقدر أكبر من الشفافية حول المعلومات التي تنشرها. فغالباً ما تكون الإحصاءات الرسمية محدودة، كما لا تصدق في بعض الأحيان. وفي الأساس، تمثل رؤية السعودية ٢٠٣٠ انفتاح المملكة السعودية، ليس فقط أمام الاستثمار الأجنبي، بل أيضاً أمام الرأي العام العالمي، الذي يعتبر معظمه أن الحظر الذي تفرضه المملكة - على قيادة النساء للسيارات، وقطع الرؤوس بصورة علنية، والجلد وفقاً لتوجيهات الدولة، وغيرها من الممارسات - جديراً بالشجب أو الاستنكار. وقد يخشى بعض المستثمرين المحتملين (الانخراط في الخطة المقترحة) بسبب سجل المملكة في مجال حقوق الإنسان المثير للجدل.

كما أن «رؤية السعودية ٢٠٣٠» تمثل محاولة سعودية تسعى لزراعة اقتصادية في عالم لم يعد فيه النفط المورد المهيمن. وإذا نجحت هذه الخطة، فسوف تجلب أيضاً تغييرات أوسع نطاقاً داخل المملكة، وإن كانت على الأرجح لن تحقق نجاحاً ذا أهمية.

غير واقعية

رجل الأعمال والمستثمر الأميركي جيم روجرز، رئيس شركة روجرز القابضة، ومقرها سنغافورة، رأى أن الرؤية السعودية ليست واقعية في أي شيء. وعاد روجرز بالذاكرة إلى تجارب سعودية سابقة منذ العام ١٩٧٠، وقال إن السعودية أعدت برنامجاً لزراعة القمح فاستصلحت الأراضي وبدأت بالانتاج، إلا أن السلطات أوقفت العملية بعد أن رأت أن تكلفة المحاصيل أكبر من الثمن الذي يمكن شراؤها به في السوق، لذلك تخلت عن الفكرة.

وبرأيه أن ما يرغب به المخطط السعودي مجرد أماني غير مدروسة، وستصطدم بالواقع الفعلي عند بدء التنفيذ. وقدم روجرز مثلاً لذلك بالحديث عن السياحة في بلد لا يسمح فيه بالحركة بحرية، ولا يمكن أن تذهب إلى الشاطئ، والمرأة لا يمكن أن تجلس في مطعم مع الرجال. وقال فيليكس مورينو، مدير محفظة مالية والخبير الاقتصادي، إن تحول المملكة السعودية ليكون لديها اقتصاد لا يعتمد على النفط يعترضه الكثير من الصعوبات. لقد حاولت جاهداً أن اعثر على بلد في التاريخ كان يعتمد على سلعة واحدة، ثم استطاع القيام بالتحول دون الكثير من الاضطرابات، فلم أجد.

التوازن بين رجال الأعمال والمشايخ

سايمون هندرسون مدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة في معهد واشنطن، قال إنه في عام ١٩٨٤، وعشية مغادرة السفير البريطاني في الرياض آنذاك بعد انتهاء مهمته الدبلوماسية، كتب «برقية وداعية»، وصف فيها المملكة بثلاث كلمات تبدأ بالحرف «أي» باللغة الانكليزية: (إسلام، انعزال، وعدم كفاءة). وليس من المستغرب، أن تم تسريب البرقية على الفور. فالإسلام لا يزال بالتأكيد السمة السائدة في البلاد، ولكن الشبكة العنكبوتية ووسائل الإعلام الاجتماعية تعني أن جيل الشباب على الأقل، يعي جيداً بما يجري في العالم الأوسع، حتى لو بقي أغلب السكان محافظين وانعزاليين بصورة عامة. أما بالنسبة لعدم الكفاءة، فأقرب مثل عليها إقالة وزير المياه والكهرباء في ٢٣ أبريل، بسبب أدائه الضعيف.

ويمكن القول إن التحديات الرئيسية لـ «رؤية السعودية ٢٠٣٠» ستكون قانونية. إذ أن نجاح الدول المجاورة، مثل الإمارات وقطر، في عالم الأعمال، يركز على تزويد المستثمرين الأجانب بنظام لتسوية

مملكة التوحش، الإلحاد، والمخدرات

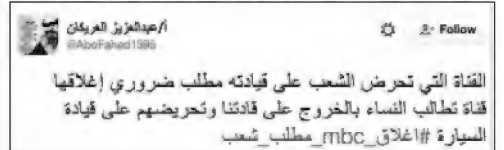
محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد ونشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها.

إغلاق ام بي سي مطلب الشعب

صار متعارفاً أن تكون هناك حملة إعلامية ضدّ الإم بي سي قبل شهر رمضان، يقودها التيار الوهابي، الذي يتوقع - كما هي العادة - أن تكون هناك برامج تسخر من رجال الهيئة ومشايخ السلطة وألاعيهم (مثال ذلك طاش، وسيلقي). وهذا الفعل السئوي يتحمله آل سعود المبدعين في جمع المتناقضات: التحالف مع مشايخ التطرف ومن يناقضهم؛ ولديهم محطات للقرآن والسنة، ومحطات للفحش والمنكر؛ وأفعالهم تجد فيها طباعة القرآن وذكر الرحمن، كما تجد ارتكاب الفواحش وتعاطي المخدرات وقتل الأبرياء وسرقة الناس وبيع الأوطان.

الشديدي، رجل هيئة، يرى الام بي سي ضد الدين وضد الوطن وضد المجتمع المحافظ وضد الشرف والعفاف والحشمة، وهي تنتشر الرذيلة والفواحش، وبالتالي لا خير في بيت هي فيه. وخالد المطرفي يرى أن إغلاق أم بي سي ليس وحده المصيبة، بل المصيبة الأكبر أن القلوب (ألفت منكراها). أما الداعشية عائشة العتيبي فقالت أن القناة يديرها دروز وشيعية ونصارى وملاحدة وعلمايين،



الشعب) وأضاف: (أجزم أن سبب انتفاضتكم هو اقتراب موعد ظهور جلالكم)، ويقدّم الممثل ناصر القصبي الذي اضطره المتطرفون للعيش في دبي. وعبدالله يقول: (لم أُر شخصاً تابع ام بي سي ثم فجّر نفسه. لكني رأيت قنوات تدعي المحافظة أخرجت لنا دواعش ومتطرفين).

صادق خان عمدة لندن

فاز صادق خان كعمدة لندن، فصار الموضوع سعودياً، كالعادة. والأهم حوله السعوديون والوهابيون إلى جزء من معركتهم الطائفية، حين زعم أحدهم بأن صادق خان شيعي، وهو ليس كذلك. (هؤلاء مو متحملين عمدة شيعي للندن، فكيف يتحملون وجودنا في مناصب في السعودية؟)، يسأل أحدهم. يرد آخر: (يساري ورافضي، ويته ووين الإسلام؟). وخريج السوريون فهد العرابي الحارثي، الطيالب المعروف للنظام، زاد الطائفية عنصرية فقال: (اللهم لا تجعل باكستانيا مهما علا شأنه، عمدة لباريس، تريد فرنسا لأننا أحببنا باريس الفرنسية وليس الباكستانية). وراذ: (مبروك يا سياح عاصمة الامبراطورية العظمى. ابثروا بالكاريز، وزيادة محلات الشيشة).

البروقيسورة مضايرو الرشيد استاءت فقالت: (العالم مشغول بإسلام صادق خان، ويعضنا مشغول بطائفة صادق خان، سني أم شيعي). وآخر قرأ لمرعد سعودي مشهور مباركته للمسلمين انتخاب صادق خان، ولكن (دخلت حسابه الآن وإذا به يقول: لا بارك الله فيه طلع رافضي). وأبدعت رغد حين نصحت: (لا تفرح بغزو صادق خان وكأنه انتصار لك ولديتك، بل هو انتصار للديمقراطية التي تحاربها انت، وللتسامح الذي ترفضه مع المختلف في بلدك). واعترافاً

وهي شديدة العداء للشعب وتسمم أخلاقه. ويبيكي المتطرف الداعشي أبو مريم احمد القحطاني من أن ام بي سي (أثنتا في ديننا وديننا، وشككت المجتمع في عقيدته ونشرت الفساد، وإغلاقها مطلب الشعب). ومثله قول العتيبية ماسة: (رمضان على الأبواب: وهذه القنوات الخبيثة تعدّ العدة للنيل من عقيدتنا، ولتهجم على علمائنا والاستخفاف بهم). لكن لا أمل في إغلاقها، فملاكها ورأسو سياسائها هم الأمراء، حسيما يقيم من سامي الروقي: (فإذا كان خصمك القاضي، فمن نقاضي؟).

ورأي العريكان بأن أم بي سي تعرض على آل سعود، فوجب إغلاقها، والدليل أنها تطالب النساء بخصيان آل سعود بشأن قيادة السيارة. هذا وقد استخدم التيار السلفي تغريدات سابقة للشيخ الطريفي - الذي اعتقل مؤخراً - وكانت ضد ام بي سي والعربية، قال عن الأولى أنها تشيع الفاحشة، وعن العربية قال: (لو كانت قناة العربية في زمن النبوة ما اجتمع المنافقون إلا فيها، ولا أنفقت أموال بني قريظة إلا عليها).

في المقابل ردّ التيار المتضرر من الاختناق الوهابي. الطبيب المنفي ماجد

بالعنصرية في المهلكة قال سعيد التاجي: ان صادق خان لو كان عند كان الحين يلاحق كفيله يجذله الإقامة.

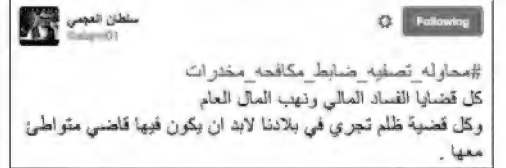
حماية الضابط تركي حمزة

لم ننس بعد قضية أمير الكتانغون: ولا قضية أمير باريس الذي وجد لديه طنان من المخدرات، حتى تفجرت قضية رأي عام، بطلها الرائد تركي حمزة، الموظف السابق في جهاز مكافحة المخدرات السعودية. في اطلالة له على اليوتيوب، امتدت لخمس وأربعين دقيقة، تحدث مستغثاً بأن يتم إنفاذه من عصابة مخدرات كشفتها قبل نحو تسع سنوات، أبطلها كبار القوم من ضباط في قسم مكافحة المخدرات، وأمرء مروجون لها، في شبكة تتمدد لتشمل البنوك والقضاء وغيرهما. حين كشف العصابة، تم نقله، ثم أحيل على التقاعد المبكر، وظن أنه قد تم نسيانه، لكن أبطل

العصابة لم ينسوه. العصابة أخذت بعض اوراق القضية، وتقدمت بها لقاض يعينه، ورفعت دعوى بدون اسم، بغرض ادخال الضابط السجن ومن ثم قتله فيه. القضية هذه أكدت ولأول مرة بأن الأسراء وعلية القوم هم من يروج



المخدرات، ولهذا انطلق المواطنون للدفاع عن الرائد تركي حمزة، في هاشتاكات سبعة، حاربها رجال المباحث انفسهم، وصحيفة سبق التابعة لوزارة الداخلية. الداعية علي المالكي، الذي كان مدمن مخدرات، ولديه ابن مدمن أيضاً، قال ان هناك رموزاً معروفة تدخل المخدرات وتبيحها ولا أحد يستطيع ان يقربها. والاعلامي تركي الشلهوب طلب منا ان نقف ونتأمل كلام ضابط مكافحة المخدرات المهرد بالقتل حين قال: (شخصية كبيرة في الداخلية تلاحقني). واضاف بأن جرم الضابط انه كشف أسماء هوامير، والهوامير لدينا محميون. ولاحظ ابو مراد ان الضابط ناشد الملك مباشرة، ولم يناشد محمد بن نايف وزير



الداخلية. واستغرب المحامي في المتنى اسحاق الجيزاني من اعلان وفاة المتحدث الرسمي باسم مكافحة المخدرات بذوية قلبية في نفس وقت انفجاش المستور من قبل الضابط تركي، زاد: (الأمرء لم تكفهم مخصصاتهم، فلجأوا للمخدرات والشبوك والنصب على المواطنين ببيع المخططات). ومغرد غاضب وصف آل سعود بالعصابة الاجرامية التي تتحكم بالبلد، وقال انها تنشر المخدرات وتبطش بالمصلحين (يعني هذي عصابة في شكل دولة). ويقول احمد القرني: (شعرت أنني أشاهد فيلم أمريكي عن عصابة المخدرات)؛ ووجه المحامي سلطان العجمي نقده اللاذع للقضاء والقضاة: قال: (كل قضايَا الفساد المالي ونهب المال العام، وكل قضية ظلم تجري في بلادنا، لا بد ان يكون

فيها قاضي متواطئ فيها). وتساءلت عبر: (شلون يحسن الواحد بأمان، وتجار المخدرات يتحكمون بالقضاة؟).

المعارض عمر بن عبدالعزيز يتوقع التالي: (هذا الرجل اما سيُقتل او يسجن أو يدخلوه مستشفى الأمراض النفسية ليقولوا هو مجنون أو مدمن. انها خصومة كبار). أما اسماء الراجح فقالت: (ما فشَّت تجارة المخدرات في بلد، الا وكانت قوانين العصابات هي النافذة). (٤٥) وتقول ادارة المخدرات السعودية ان كمية المخدرات المضبوطة داخل السعودية تمثل الثلثين عالمياً، ويستنتج من هذا ان هناك فساداً في رأس الهرم، وأخيراً.. اعتقل رجال محمد بن نايف وزير الداخلية الضابط تركي حمزة؛ شكراً لنزاهته!

اليوم العالمي لحرية الصحافة

وزارة الاعلام السعودية، وبمناسبة اليوم العالمي لحرية الصحافة، احتفت باليوم بطريقته على قناة الثقافية بأن وضعت الوشم على شاشتها؛ وكان المملكة السعودية تعين



ربيعاً في حرية التعبير، وكان معتقلي الرأي قد حُلت منهم معتقلات خمس نجوم السعودية. أتحنفاً أشهر رسام كاريكاتير وهو عبدالله

جابر بتعليق يذكرنا فيه بأنه قد مضت أربعة أشهر (ولازلت ممنوعاً من النشر في الصحافة السعودية). كما ذكرنا بتضليل وزارة الإعلام، وهي التي لا تعرف ما هي حرية التعبير أصلاً. عادة تقول بأن القلم المسجون لن يرسم سوى المفتاح. والصحافة في



يومها العالمي، تريدوها الشعوب مهنة (المساعب): يقول الصحفي فائق منيف: ولكن الحكومات تريدوها مهنة (الضالعب). تجدر الإشارة الى أن تقرير (مراسلون بلا حدود) يقول ان السعودية جاءت في المركز ١٦٥ بين

١٧٧ دولة، (يعني حنأ أحسن من ١٢ دولة في العالم فقط). واحتلت السعودية المرتبة ١٧ عريباً بين ٢٢ دولة؛ وهي الأخيرة خليجياً.

وسخر بسام من وزير الإعلام عادل الطريقي فقال: (لو تسأل وزير الإعلام ما معنى حرية الصحافة؟ يقولك: مدح الملك. يحتفل باليوم العالمي لحرية



الصحافة ليه؟). والصحفي مدلول الشمسري قال بأن التعامل مع اليوم العالمي للصحافة لا يكون وسماً على شاشة تلفزيون، وتكميم أفواه الصحفيين، واعتبر ما فعلته الوزارة مجرد نكتة للتسويق. وهناك مغردة ذكرتنا بالصحفي علاء برنجي الذي حكم عليه خمس سنوات سجنًا، وثمان سنوات متعاً من السفر،

تقاتل بالشام؟ أليست هذه تعبئة العواظ والمشايع للشباب على القتل والذبح والإرهاب.

#مبتعثة سعودية ترتد عن الإسلام

بسبب الأزمة المالية، الناتجة عن الفساد والحروب، قطعت الحكومة السعودية بعثات الكثرين، ودمرت مستقبل الآلاف من المواطنين والمواطنات، فضايعت سنوات تحصيلهم، والأموال التي أنفقوها ولما يكملوا دراستهم، أو لم يتبق بالنسبة للبعض إلا أشهر قليلة على التخرج.



بعض الضحايا بلعوا المصيبة بصمت. بعض آخر احتجّ وشتم وقرر طلب اللجوء في البلد الذي هو فيه. بعض ثاب وأصل الدراسة معتمداً على (سلفات) مالية كثيرين: وراح بعض رابع يعمل في أي مطعم أو بقالة ليواصل ما تبقى من دراسته. هنا حالة أخرى.

فالملتبئة هيفاء الشمري، جاءت لغلانكو ببريطانيا لدراسة الطب، ومعها زوجها وطفلاهما كمرافقين. حين قطعت عنها البعثة، لم تجد حيلة. على الأرجح - إلا أن تطلب اللجوء وهو امر صعب، ولتسهيل الأمر، قالت أنها وزوجها لا يستطيعان العودة الى بلادهم لأنها ملحدة لا تؤمن بدين، وأنها اذا ما عادت فسيتم قتلها. الخبر نشرته صحف بريطانية، وقالت ان السفارة السعودية هددت الطالبة وزوجها عبدالله بالمحاكمة والقتل.

بهذه المناسبة ظهر هاشتاغ يعلق على الموضوع. وبدأ الاخواسل في أحمد القرني باستغلال الخبر ليشتت مناسيه على الساحة فقال: (افرح أيها البغل الليبرالي. افرح يا من يقول: لكم دينكم ولي دين. افرح يا أحقّ الخلق. افرح لا فرح الله فذلك). الناشطة سعاد الشمري قالت معلقة على القرني بأنه يهين القرآن في الآية الكريمة: لكم دينكم ولي دين. ووصفته بالسافل المجهول. وتساءلت: (أليس هذا ارتداد عن الدين حسب رؤياكم يا دعاة. اتحدى من جيب). أبو شهاب يقول ان حالات اعلان الانسحاب كثيرة داخل وخارج السعودية وهي غير مستغرة، وأضاف

بأن (الوهابية هي السبب). والعلويع يقول ان من يرتد قد تشوه الدين لديه، فمن الذي شوهه؟ جيب ان من شوهه اصحاب الفتاوى التي تبعت على التقوى، وإن المشايخ هم من يتحمل مسؤولية انتشار الإلحاد. وكان الدكتور صلاح الراشد قد تنبأ في عام ٢٠٠٩ بموجة الحاد في السعودية بسبب التشدد (الوهابي).

لكن الإخواني مالك الأحمد، يرى المشكلة في (الابتعاث) للدراسة. وطالب الإخواسل في سعيد الزهراني بسحب جنسية المواطن، وأضاف: (يمكنها الحصول على جنسية البلد الذي أُلحِدَتْ فيه). فردّ عليه أحدهم: (لو سحبت جنسية الملحد، خاصة في نجد، والمشركون والكفار شرقاً وغرباً، ما بقي مُسُود في المملكة إلا هيئة كبار العلماء).

من جانبها اتحت بشاير باللائمة على الحكومة السعودية التي جُمِدَت رصيدها حساب المبتعثة المالي، ولغت المكافآت. وأخر يرى ان الهجرة من السعودية تتطلب القدرة المالية. ولولا ذلك (ما جلس الكثير منا وسط هؤلاء الوحوش).

وغرامة خمسين الف ريال. كما ذكرتنا بالكاتب زكريا آل صفوان المحكوم بعشر سنوات سجن، لكتابه مقالته بعنوان: (دفاعاً عن حق الظاهر السلمي). وأخيراً فإن المغردة وداد تقول: (الحمد لله على الأمن والأمان، والتي يبي حرية صحافة يروح ويوتر ويكتب بإسم مستعار)!

لماذا يختطف الإرهاب مراهقين؟

لماذا يختطف الإرهاب مراهقين؟ سؤال يتكرر عن أسباب الإرهاب والدعشة في مملكة الدواعش السعودية. لكنه يتكرر في هاشتاغات بعناوين مختلفة، فأحياناً يكون الحديث عن المناهج والدعشة، وأحياناً أخرى عن بيئة التطرف والعنف التي يصنعها الخطباء والمدرسون، وأحياناً ثالثة يكون الحديث عن هيئة المنكر ودور الدولة في ترويع العنف وغير ذلك. كل الأسئلة تبحث عن اجابة: لماذا تتوفر بيئة خصبة لنمو العنف والقتل في السعودية؟ لماذا يقاتل آلاف السعوديين في الخارج الى جنب التمصرة وقاعدة اليمن وداعش؟ لماذا فكر الإرهاب ينطلق من المملكة بالذات، ويعتمد خطاب مشايخها وأيديولوجيتها؟

أبو عبدالله يعتقد ان سبب اختطاف الإرهاب للمراهقين في السعودية هم (المشايع) التي يصرخون بالجهاد وهم جالسين يتفجرون وأبناؤهم في الغرب يدرسون. أيضاً بسبب ان مفهوم الدين غلط عندنا، الكتابة هيلة المشوح تقول ان السبب هو لهاث المراهقين وراء صوت التطرف الأقوى والأعلى، اما الاعتدال فلا صوت له

ولأنه لا يجيد الصراخ. ويعتقد عمرو ان المراهقين خاصة ممتازة بجودة عالية، مشحونة بالكامل، ومعها بطاريات احتياطية؛ لكن السؤال من هو الشاحن؟ حسين باني يجيب، بأن الشاحن هم أنصاف الدواعش الذين يُستعان بهم ليصلحوا فكر مكتلمي الدعشة. والظاهر انه يطعن في مراكز المناصحة ومن يتولاها. ومصعب الحمد يعتقد ان المشكلة في التشنئة الدينية والاجتماعية البعيدة عن التعايش واحترام الاختلاف، وحين يكبر الشاب يتلقفه من يوجه للعنف.

واعتبر بخيت الزهراني السؤال غريباً: لماذا الارهاب يختطف مراهقين؟ ويجيب: راجعوا سجلات أفكارنا لتعرفوا الاجابة. ذلك أن البيئة والتعاليم



الإرهابية انتزعت مراهقيناً من انسانيتهم (شوي شوي حتى يصير قطع الرقبة عين العقل)، يقول مشاري الغامدي. لكن الشلويهم اهتم بمسائل الفقر والبطالة وسلب الحقوق وتكميم الأفواه وعدم المساواة وتغييب المواطن سياسياً، فهذه عوامل جذب الإرهاب. والمحامي صالح الصقعي يسخر فيقول: (ألم تستنشق رائحة المسك نذوح من جبال ثورا بورا ونحن في نجد؟ ألم يشاهد أحدهم الملائكة

قراران فاجعان!

الشعب المسعود بين وهم (هيئتين)!

فريد أيهم

أُلغيت صلاحيات كبيرة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فطار كثيرون فرحاً! وأسست هيئة (للترفيه) فزاد غضب التيار الوهابي الأقلي!

السؤال: هل تتجه البلاد نحو الإنفتاح وتخفيف الخناق الاجتماعي الذي تمارسه السلطة ومشايخها؟ أم كل هذا مجرد تكتيك لا يغير من واقع السلطة السياسي، ولا يفيد في تحسين أداؤها، وأنها مجرد قرارات ملهاة، تعبت بالقوى المحلية وتستثمرها العائلة المالكة حسب أغراضها وظروفها، وقريباً ما تتكشف بوضوح دوافعها؟

لا هيئة الأمر بالمعروف ستزول وتُلغى أو يضعف دورها لفترة طويلة، ولا هيئة الترفيه الجديدة ستؤسس قدماً في بلد منكوب بديكتاتورية آل سعود ومشايخهم!

مجرد متفرجة، وقد تميل لأحدهما باعتباره أقل سوءاً من صاحبه. في بداية عهد الملك عبدالله، جرى تقليص صلاحيات المؤسسة الدينية، خاصة ميليشيا هيئة الأمر بالمنكر، وهي إحدى أجنحة المؤسسة الدينية، وتقع في مجملها ضمن سيطرة الأمير نايف وزير الداخلية السابق، وابنه اليوم، وكان الأمير الرياض، الملك سلمان حالياً، سطوة على الجهاز، وسيطرة، وكان يغذيها بالدعم، وكان رجال الجهاز يمثلون يده في كثير من الأحيان.

في اواخر عهد عبدالله، وحين ظهر الربيع العربي، غيّر الملك عبدالله سياسته، ودعم الهيئة والمؤسسة الدينية لتحميمه من ذلك الربيع، الذي حوله آل سعود الى صقيع في اكثر من بلد عربي. وإن كانت المؤسسة الدينية عامة لم تنظر الى عبدالله نظرة تقدير، وهي لا تحبه في الجمله.

ولما جاء سلمان، الى العرش في ٢٠١٥، جاء معه الفرع، فقفزت صلاحيات كل أجهزة المؤسسة الدينية، وزادت مخصصاتها، وأطلق سراح سجناء التيار السلفي النجدي من القاعدة وغيرهم، وأعاد جوازات السفر. كان الملك سلمان بحاجة اليهم لتغطية مشاريعه السياسية المحلية في قلع المنافسين من العائلة، وضرب المعارضين بالشدّة والقسوة التي لم تعرف حتى في عهد فيصل. وكان بحاجة الى تغطية في الحرب المذهبية داخلياً

كان قراراً مستغرباً أن يصدر من مجلس الوزراء، الذي يرأسه الملك سلمان، بأن تُسحب أهم صلاحيات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حيث منعه من (إيقاف الأشخاص أو مطاردتهم أو طلب وفائتهم أو متابعتهم)، وأن تكون جهة الضبط هي الشرطة وإدارة مكافحة المخدرات، وأن شغل عضو الهيئة أن يبلغ (الشرطة) بعد أن كانت الأخيرة تعمل ملحقه به. وجاء في القرار إلزام عضو الهيئة أن يبرز بطاقة تعريف رسمية ظاهرة تتضمن اسمه ووظيفته وغيرها.

جذر القضية بدأت بقيام الدولة على الفرع الوهابي، وكان للدولة رأسان (أو هو تحالف بينهما) يمثلهما آل سعود من جهة، ومطوعة الوهابية ومشايخها من جهة ثانية، والجميع من منطقة أقلوية هي نجد، التي أسست الدولة وسيطرت عليها بحمولتها الى اليوم.

في الخمسينيات، كبر نواة الطبقة الوسطى في نجد، فأراد رجالها أن يشكلوا رأساً ثالثاً يشارك في غنائم السلطة، الى جانب المشايخ وآل سعود. أطلقوا على أنفسهم جمعية (نجد الفتاة)، وذلك بعد أن صار لهم وجود قوي في أجهزة الدولة، ولكن على حساب المشايخ النجديين، وليس على حساب أمراء آل سعود الذين استطاعوا أن يكونوا الرأس الحقيقي للدولة.

وهكذا أصبح للعائلة المالكة عضدان، أو حزبين: حزب المشايخ والمؤسسة الدينية، وحزب من سؤوا بالليبراليين أو العلمانيين أو التكنوقراط أو المثقفين أو المدائنين، مع انهم في معظمهم من نجد ايضاً، وهم المسيطرون على جهاز الدولة الليبروقراطي بجممله.

استطاع آل سعود ان يجيدوا لعبة تخليط احدهما على الآخر، مستغلين التنافر بينهما، فوظفوهما لخدمتهم، واصبحا حزبا السلطة بحق. فكان النظام يعطي صلاحيات اكبر لجناح حسب الوضع السياسي والغرض الأمني، ثم يقلصها ويعطي صلاحيات أخرى للطرف الآخر، وهكذا. اللعبة مضي عليها عقود طويلة، وهي لا تعني بالضرورة احداً خارج إطار منطقة نجد، فالأكثريّة



الهيئة في قلوبنا: ما بعد تقليص مهماتها

ولا يعلم الا الله الى أين سيهاجر أعضاء الهيئة بعد القرار الفاجعة). الى الرقة طبعاً؛

ووصفت الكاتبة والناشطة خلود الفهد القرار بأنه تاريخي، لأنه يخلق صفحة سوداء من محاكم التفتيش وإهانة الشعب باسم شعبية تمّ توليفها للتسلط والمحامي نايف آل منسي الذي سُجن لأنه بحث في عقائد الوهابية، قال بأن تنظيم عمل الهيئة انتصار للشرع الصحيح وحقوق الإنسان. أيضاً فإن المحامي إبراهيم المديغم رأى في تقليص صلاحيات الهيئة مجرد خطوة في الإتجاه الصحيح، وقال انه يتطلع لمزيد من تقليص أظافر هذا الجهان. ولأن تجريد الهيئة من صلاحيات القبض والملاحقة والسجن وغيرها تجعل من موظفيها مجرد مبلغين للشرطة عن التجاوزات، تصوّر البعض - خطأ فيما نظن - أن الخطوة التالية ستكون إلغاء جهاز هيئة المنكر كاملاً؛ أو أن صلاحياتها لن تعود أبداً، وهذا لا يمكن التيقن منه.

غضب التيار الوهابي

قرار سحب صلاحيات الهيئة ولّد بكائيات كثيرة، فحسب أحدهم ان صلاحيات المواطن العادي صارت أكثر من صلاحيات رجل الهيئة نفسه؛ والشيخ احمد الصويان يقول ان اخطاء الهيئة مجرد ذريعة لتحجيمها، والغرض (تغيير بنية المجتمع)؛ ورجل الاعمال المقرب من التيار الوهابي عبدالمحسن المقرن، امتدح الهيئة ورجالها إذ لا يكرههم الا المفسد، ولا يجهم إلا المصلح.

الشيخ سعد البريك تألم فقال: (عندما يفرح العلصانيون والصوفيون والروافض والمناقون ومؤسسات نصرانية بقرار تنظيم الهيئة، ثمر ان الأمر يحتاج الى مراجعة تصلح للخلل). فهو يريد من الملك ان يتراجع عن القرار. والمتطرف محمد القرني يقول بأن إلغاء صلاحيات الهيئة هو (إلغاء لديننا وإسلامنا ووجودنا)؛ والشيخ البراك (علامة الوهابية بزعيمهم) يقول انه لا يفرح بالقرار الا خبيث: اما المتطرف الشيخ محمد البراك فيأتينا بشعر يعبر عن مأساته:

تلك المصيبة أنشئت ما تقدّمها
وما لها مع طول الدهر نسيان

الإخواني مالك الأحمد، اتهم الإعلام السعودي بأنه قاد حملة مخططة ضد الهيئة النائمة، والداعية علي بن معدّي البارقي يقول بأسى: (ما كنتُ أظن أن تؤتني يا وطني في شعائرك: ولم نعهد سماع تراتيل المآذن والناس في أسواقهم يتسكعون)؛ ويضيف: (مع كوني عضو هيئة، فما ضرني سخرية السفهاء وكيد الأعداء). وزاد أحدهم في بكائياته جرعة عنصرية عالية حين أقحم اسم الأديب والكاتب الصحفي الجازاني عبده خال، حيث تم تقصده دون بقية الكتاب والادباء، خاصة النجديين منهم، فقال: (كنا نفتخر على الدول الثمانية ان عندنا هيئة. بالله الحين وش نقول لهم؟ نقول لهم عندنا عبده خال؟ الله المستعان). والشيخ حسن الحميد، يقول بأن رجال الهيئة أكفأ، وسحب صلاحياتهم لأنهم اقضوا معضاج الفاسدين، والدليل هو فرحهم بالقرار. وزاد داعية آخر: (فرح الليبراليين بهذا القرار، كفرح المشركين يوم أخذ. أرجو ان يعقبه يوم يسوؤهم كفرح مكة)؛

ويسأل الطائفي واساذ العقيدة ابراهيم الفارس، الذي له ثلاثة أبناء دواعش معتقلين، يسأل باستعطاف: (هل من تراجع عن القرار الفاجعة؟ فالوضع يدمي القلب، حينما ترى شرذمة الفساق وبغال الليبرالية ينتشون فرحاً بتحجيم عمل الهيئات). وحذر الداعية الاخواني احمد بن سعد القرني بأن تكبيل الهيئة (يجعلنا في مصاف اليهود). ويبالغ علي المطوري بالقول ان القرار الفاجعة كما يسميه، اساب الناس بخيبة أمل وخوف، ومطالب ليس فقط باعادة النظر في القرار، بل تحويل الهيئة الى وزارة أيضاً؛

وخارجياً، وإخماد اصوات المعارضين. وقد نجح في كل هذا بتحالفه الوثيق مع المؤسسة الدينية، رغم اخطائها وتجاوزاتها التي لم تشهدا البلاد قط من قبل من حيث العدد، ما جعل عدداً من المثقفين يتحدثون علناً عن أخطاء استراتيجية مثل تركي الحمد، وانه أصبح في كل بيت داعشي كما يقول قيتان الغامدي، أو ان داعش نيقة سلفية وعلينا الاعتراف بذلك، كما يقول الشيخ عادل الكلباني.

الآن، حقق سلمان ما يريد من المؤسسة الدينية في السيطرة على الوضع الداخلي، ولكن ظهرت الأعراض الجانبية الخطيرة، مثل كراهية النظام بسبب الاستبداد السياسي والأمني المدوم دينياً، وبسبب الفشل الاقتصادي



الترفيه على طريقة هيئة المنكر!

والتنموي، وبسبب هجرة مئات الألوف من المواطنين الى كل بقاع الكرة الأرضية، فراراً من القمع المزدوج الديني والسياسي.

إنّ، فليضحّي بهم. ومادام سلمان رجل حزم وعزم وفطرات، فليعصف بالهيئة المكروهة شعبياً جداً جداً. وليجردها من معظم صلاحياتها الضخمة، ويقيها مسمى. فهل هذا عمل مؤثّر لإرضاء الشعب والنخب الليبرالية كما يقال؟ أم انه حل لوضع غير طبيعي مضت عليه الدولة لعقود؟ الأرجح انه تكتيك وليس استراتيجية، رغم ان القرار ثقيل جداً. ولكن يمكن ان يتراجع النظام، او يعطيه بدائل عما اخذه منهم، كما فعل سابقاً.

كانت هناك بكائيات سلفية بسبب قرار ما عرف بـ (تنظيم عمل الهيئة)؛ وسمي القرار - سلفياً - بالقرار الفاجعة؛ وظهرت مطالبات عديدة من التيار الوهابي النجدي بإعادة النظر في قرار مجلس الوزراء ورئيسه (الملك)؛ وضغط المشايخ والدعاة الوهابيون عبر التلفزيونات ومواقع التواصل الاجتماعي، وغيره من أجل التراجع عن القرار.

لكن ما ألهم أكثر، هو الإنشاء الذي ظهر لدى خصومهم، او الكارهين لهيئتهم، وهم أكثرية الشعب، الذين رحبوا بالقرار. فقد اعتبر المفكر محمد علي المصمود قرار مجلس الوزراء بتجريد هيئة المنكر من أهم صلاحياتها (صورة من صور النهي عن منكر الفوضى)، والكاتب الطبيب أيمن كريم قال بأنه امر جيد تحجيم أن تكون هناك محاولة للعودة بالمجتمع للحياة الطبيعية عبر ضبط سلوك افراد الهيئة ومنعهم من التدخل في الخصوصيات الفردية وفي المهام الأمنية البحتة، وسخرت البروفيسورة مضاري الرشيد:

الهيئة دواعش

رجال الهيئة نالوا حصة كبيرة من النقد والتهزيء والسخرية والشماتة، تليق بأفعالهم بالناس طيلة عقود. انفجر مخزون المواطنين بوجههم بعد أن صدر القرار، وكما يقول المثل الشعبي: (إذا طاح الجملُ كَثُرَتْ سكاكينه). فمن يطالب ببقاء هيئة المنكر بوضعها الحالي، ويطريقة عملها العنيفة كمن يريد بقاء داعش. وقد أثبتت الأجهزة الأمنية أن عناصر كثيرة التحقت بداعش كانت تعمل سابقاً ضمن جهاز هيئة المنكر، بل أن السلطات الأمنية سرّبت فيديو يفيد بتعاون رجال الهيئة مع داعش الداخل وأنهم قاموا بتهريب زعيم تنظيم القاعدة في السعودية في سيارة رسمية للهيئة.

من هنا توقع محللون، بأنه إذا تم تقليص سلطة الوهابيين خاصة في



رجال الحسبة في إحدى غزواتهم بمجمع تجاري

الهيئة، فالمتوقع بالنسبة للكثيرين منهم ان يلتحق بصقوف النصرة والقاعدة وداعش. وان الطلاق او نصف الطلاق بين آل سعود والمؤسسة الدينية سيؤدي الى اصلاحات سياسية، حسب البعض، او الى عنف داخلي داعشي وهابي، حسب البعض الآخر.

الشيء الثابت هو أن الشعب كره الهيئة لتجاوزاتها وعنفها وغلوها، كما كره من استخدمها ضده، وهم امراء العائلة المالكة. الفكر المحمود أكد هذه الحقيقة، ووصف رجال الهيئة بأنهم غلاة عبثيون؛ والنشطة سعاد الشمري ميّزت بين شعيرة الأمر بالمعروف، وبين عمل عصابات الهيئة المتعدشة، الرميضة بتعبيرها، والتي تتجسس وتبتز وتنتهك الخصوصية والأعراض. وأضافت بأن الهيئة ليس لديها هيبة، والناس تفق منها، لأن رجالها يعتبرون ميليشيا مسلحة بالسلطة، تماماً كداعش. ووصفت الكاتبة هسة السنوسي رجال الهيئة بأن سلوكهم سلوك عصابات ضد المواطنين. لكن الكاتب الصحفي الإخواني عبدالله الملحم يدافع عن الهيئة ويقول بأنها ليست ميليشيا، لأنها إحدى مؤسسات الدولة، ولا يجوز الغاؤها.

ضغوط لاستعادة صلاحيات الهيئة

كيف يواجه التيار الوهابي - الشريك في السلطة - قرار مجلس الوزراء بتجسيم هيئة المنكر؟

الجواب: بالحملات الاعلامية المضادة. بالرسائل والبرقيات الى الملك تطالبه بتغيير رأيه. بالضغط على مشايخ السلطة الكبار في هيئة كبار العلماء، ليتخذوا موقفاً ضد الحكم ومواجهته، او على الأقل بالحدوث مع الملك لتغيير رأيه. وأيضاً بالتحويل من ان البلد ستفقد أمنياً وإخلاقياً ان تم تنفيذ القرار، وإنضاب هيئة المنكر من صلاحياتها. وزيادة على ذلك، فقد قام

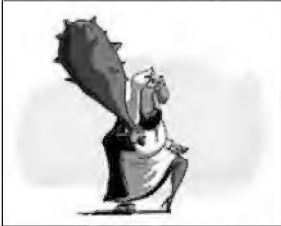
رجال الهيئة، على الأقل في الرياض، بالإضراب عن العمل كما فعلوا، وهددوا بحمل السلاح حماية للأعراض بزعمهم.

الشيخ عادل الحوالي، حذر من أن هناك ضرورة لحمل السلاح لحماية الذات والأعراض اذا ما غابت الهيئة؛ فيما قال محمد الشنار ان كل العلماء استنكروا قرار مجلس الوزراء، وطلب من صاحب القرار - أي الملك - ان يسمع لهم. وتحسّس البعض فأوضحوا على شبكات التواصل الاجتماعي، كيف يمكن للمواطن أن يرسل برقية الى الملك احتجاجاً على قراره، وطالب داعية يوسف القاسم اهل العلم (ويقصد هيئة كبار العلماء) أن يقنعوا الملك بالتراجع. وسعد مدروس الدوسري يقول ان الورقة الأخيرة الراجعة هي مناشدة الملك. فقط تحتاج اصطفاة العلماء والمشايخ. وهنا سخر أحدهم من هذا فقال: (يعني نشاهد الذي ألقي الهيئة بأن يقبذ الهيئة. فيه سذاجة أكثر من كذا؟).

لكن داعشياً صغيراً طالبهم بالإستقالة من مؤسسات الحكومة التي لا تحترمهم، وقال ان المواطن يستطيع ان يحمي نفسه بالسلاح: (يا علمانا ومشايعنا وأسائتنا. اذا سحبت منكم صلاحياتكم فأرجو منكم الاستقالة. أرجو منكم الاستقالة، حفاظاً على الدين وهيبة العلماء. المواطن ليس عاجزاً اذا ما ذهب الى السوق ان يزلز سلاحه معه، ويحمي محارمه بإذن الله. يكفي ما مرّ بكم من إهانات، ومن عدم دعم المسؤولين).

هذا النزوع الى العنف احتجاجاً، برره محمد البراك المتطرف بالقول أن سبب معارضة تنظيم عمل الهيئة هو (اننا نريد الأمن لبلدنا)، واعتبر الشيخ سليمان الطريفي، هذه التعليقات وامثالها، إثارة للرأي العام ضد الولاة (أي الملك وعائلته) وانه فيه إفساد للرعية وتآليبهم على الملك. الشيخ عبدالله المطلق، عضو هيئة كبار العلماء، قال بأنه تفاجأ بالقرار، وانه لم يمر عبر مجلس الشورى، فعلق الاعلامي تركي الظهوب: (تحسّ أن الحديث عن الكونفرس، وليس عن مجلسنا الذي نعرفه).

أيضاً، نُقل عن هيئة كبار العلماء، انهم قالوا بمواقف مضادة لآل سعود، بشأن هيئة المنكر، فأصدروا بياناً يكذبون من يتحدث على لسانهم، واعتبروهم دعاة فتنة، يمتنون الكتب ويثيرون الشائعات، وقالوا ان منهجهم: التواصل مع ولاة الأمر.



الهيئة هراوة بيد آل سعود

لهذا علق أحد المتحمسين للصدام: (البعض يقول أين المشايخ؟ ولا يدري ان ابن سعود لو أخرج لنا قَبَل ونصّب عند الكعبة، لوجد له مشايخ السوء تبريراً) ومن جانبه، فإن الداعية سلمان العودة لم يكن راضياً ايضاً عن تقليص صلاحيات هيئة المنكر، التي اعتبر

وجودها مهما، وطالب بتمكينها بضبط المخالفات ودعمها. والشيخ محمد الخضيرى استغرب ان يأتي القرار من الملك سلمان الذي كان اميراً للرياض، ويعرف الهيئة لخمسين سنة، وسبق أن دعمها بعد أزمة الخليج بمائة سيارة، وستين مليون ريال!

والشيخ عبدالعزيز الطريفي حذر - قبل ان يُعتقل - ان من يُضَيّع دين الله، يستبدل الله بخيره، يعني يزول ملك آل سعود. أما الشيخ عبدالله الصبيح فيضرب تحت الحزام محرّضاً: (هل نشهد مع تنظيم الهيئة الجديد ظهور معابد لأصحاب الديانات الأخرى في بلاد الحرمين؟). ويدعو الشيخ المتطرف عبدالله الغففي الملك الى التراجع (فالتراجع عن الخطأ ليس عيباً. هي منقبة يشكرها الناصحون) وهم أمثاله طبعاً. وفي نفس الاتجاه يكتب المتطرف محمد البراك استاذ العقيدة في جامعة ام القرى، مطالباً الملك بالتراجع عن قراره (فذلك

خير من التماذي في الباطل).

وحدث الشيخ عبدالله الكثيري على بذل الجهد في إنكار القرار (الجائر)، وترك التواكل، فهذا هو ما يعيد للهبة صلاحياتها. أي أنه لا يؤمن بمنشادات الملك. لكن الأخطر ما قاله محمد عبدالله الجفن، الذي خاطب الملك سلمان: (وقفنا معكم في حرب اليمن، وعاصفة الحزم، ومدحناكم في محافظتنا. فردوا الجميل).

(وقفنا معكم)، جملة استغزت الكثيرين. وبدأ البعض يفسرها على لسان التيار الوهابي المتطرف، فهي تعني مثلاً: (خذ الدعم، وأعطنا التسلط) على الناس: أو: (يا حكومة وقفنا معكم نحن رجال الهبة ولم نقف مع داعش أو الحوثي. اعللوا ولا يبرح مع داعش). وآخر قال أنها تعني التالي: (وقفنا معكم، وبررنا لكم، وقدمنا الفتوى التي تساعدكم في حكمكم، وبعدها تنقلبون علينا؟ ما هكذا الظن بكم؟).

واعتبر الدكتور تركي الحمد تصريح الداعية محمد الجفن (فلقة لسان تعب عن حقيقة ما في الوجدان: هؤلاء يعتبرون انفسهم دولة فوق الدولة وليس مجرد جهاز في الدولة). وخلص الاعلامي والصحفي محمد العمر ما قيل، أن رجال الهبة لا يعترفون بوطن ولا وطنية ولا انتماء. لغتهم هي: (انتم ونحن). الداعية الجفن نفسه تحدث عن اضطرابات مراكز هبة المنكر في الرياض وعددها اربعون مركزاً، فتمنى المواطنون أن يمتد الاضطراب لأطول فترة ممكنة، فقطاع هبة المنكر هو القطاع الوحيد الذي حينما يُضرب عن العمل، يتحسن حال البلد). وتساءلت الناشطة عزيزة اليوسف، وهي تخاطب المضربين بلغتهم: (الا يعتبر هذا العمل تأليباً للرأي العام ومخالفة لولي الأمر؟).

هبة الترفيه

حين نسمع كلمة (هبة)، فالمقصود دائماً هي هبة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، المكروهة والتي تمثل سوطاً لآل سعود ضد الناس، كما تمثل الوسيلة المثلى لخنق المواطنين اجتماعياً، مثلما هناك المباحث لخنقهم سياسياً.

هذه الهبة، جرى تحجيم صلاحياتها الى حين، والأن ظهر لنا في الأوامر الملكية الأخيرة في مايو الجاري، أمر بتشكيل هبة الترفيه، التي تشبه في اسمها الأولى هبة المنكر، ولكنها تقوم بنقيض ما تفعله، أي ترفه عن الناس، وليس أن تحول حياتهم الى جحيم أكثر مما هو جحيم مباحث آل سعود، حتى صارت المملكة مهلكة، وهج منها أهلها، على الأقل مليون مواطن سعودي مهاجر حتى الآن، أعيانهم التغيير، فغروا بأنفسهم وعولتهم من جحيم الحكم السعودي.

هبة الترفيه على الأرجح ستفش، فلا يمكن أن تعاضد هبة كهذه مع سطوة الساسة آل سعود والوهابية معاً. لا يمكن أن تنجح وهي تدمر الآثار بما فيها آثار النبوة والصحابه فضلاً عن آثار الأمم الغابرة. لا يمكن أن تنجح في وقت لا يستطيع المراء أن يرفه عن نفسه في مقهى أو مطعم بدون تدخل الحكومة ومضايقتها. الترفيه والسياحة صناعة لا تستقيم مع حكم آل سعود، ولا مع مشايخهم.

لكن الأمل بالترفيه، وليس الرفاه، طبع المتقاعدسين عن طلب الحق والدفاع عن الحقوق الخاصة والعامة. وقد وجد المواطنون فرصة تشكيل هبة الترفيه ليستخدموها مفردات مشايخ الوهابية واتباعهم في مدحهم هيتهم، هبة المنكر، ليستخدموها ضدهم.

الاعلامي مالك بختر، وعلى وزن أن رجال هبة المنكر، يصفون انفسهم بأنهم (خُماة الفضيلة)، فإن رجال هبة الترفيه هم (خُماة الوُثاسة). والاعلامي الممثل فهد البتيري استخدم نفس الفاظ حماة الفضيلة في مدح

هبة منكرهم، فأصبحت هبة الترفيه هي الوريث للنص: (الهبة تاج راسك، إنت وياة). وقال أحدهم: (أول مرة أحب اسم الهبة)، واستخدم آخر تعبير: (الهبة في قلوبنا)، الذي يستخدمه داعمو هبة المنكر. ومثل ذلك تعبيرات: (حفظ الله هبتنا وحفظ أسود الترفيه. من يبغضهم كاره للحياة. أدامها الله تاجاً على رؤوسنا).

وبالرغم من أنه هبة الترفيه لم تعمل بعد، والأرجح أنها لن تنجح، إلا أن الدكتور عبدالله الحيدري من جامعة الملك سعود، يعتبرها (أهم هبة في التاريخ)، ربما في التاريخ السعودي الجاهلي؛ وتوقع الكاتب عبدالله الكويليت حالماً أن الكآبة التي غطت المجتمع ستكون من مخرجات الماضي؛ في حين اقترح البعض على رئيس هبة الترفيه أن يبدأ بمناسبتها في القصيم - معقل الوهابية والتشدد - فإذا ما أصبح فعلها هناك مباحاً، سَهّل تمدده في باقي المناطق.



المسرح لنشر الفضيلة

مؤيدو هبة المنكر، استأثروا من هبة الترفيه المناقصة، وقال الداعية احمد القرني مخاطباً من أسماهم (بغال الليبرالية) بأن هبة الترفيه تعنى بالأنشطة والمفعاليات الصيفية والمسرحيات الهادفة، وكأنه يريد أن يحدد عملها وفق عقلية رجال هبة المنكر. وهذا يختلف عن رأي عبدالرحمن البسام الذي قال: (أهلاً بالحفلات الغنائية، وبصالات السينما، وقاعة المسرحيات. أهلاً برفع ضغط الصحونجية). لكن رجل هبة يكتب على لسان ماسوني طاعناً في المجتمع وهيتة الترفيه: (كأس وغانية تغلان بأمة محمد ما لا يفعله ألف مدفع ودبابعة).

حقاً، فأهم ما شغل المواطنين من الأوامر الملكية هو تشكيل هبة الترفيه، وهذا يثبت عطشهم للحياة الطبيعية التي حرّموا منها لعقود. الغريب أن رئيس الهبة هو أحمد الخطيب الذي كان العام الماضي وزير صحة وأقيل بعد بضعة اشهر من تعيينه لأنه قال أن وزارته ما هي (شمس شارترية).

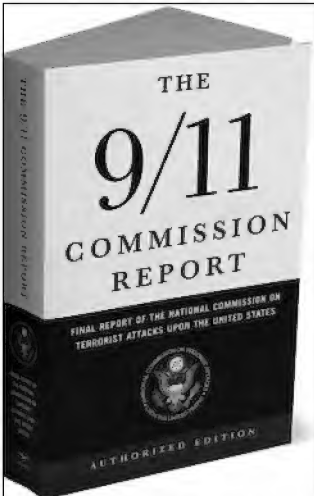
وكان وزير التخطيط الجاسر قد قال قبل عامين أن (المواطنون ينعمون بمستوى عالٍ من الرفاهية)؛ وملكه سلمان قال في ٢٠١٤ في مقابلة مع أحمد الجار الله في جريدة السياسة بأن الشعب يعيش في (حبوحة) واسترخاء؛ ثم تنصل مما قاله بعد أن ضج المواطنون سارخين، وقال أن الجار الله ألف قصة البحبوحة على لسان سلمان، بل أن سلمان لم يجر مقابلة أصلاً مع أحمد الجار الله!

أوباما في الرياض مجدداً

شبح ١١/٩ يلاحق آل سعود

سياسي أميركي يطالب باعطاء السعودية مهلة نهائية كإذار لوقف دعم الارهاب

محمد شمس



التقرير الناقص: ٢٨ صفحة
تحفي تمويل آل سعود للإرهاب

كان أحد العاملين في إعداد التقرير، والتحقيقات التي رافقته، حيث شدد على ضرورة كشف محتوياته، واشتكى من عاقبة السلطات الأميركية ذلك. وقال السيناتور غراهام إن تلك الصفحات تتعلق في المقام الأول بأولئك الذين مولوا هجمات الحادي عشر من سبتمبر، وفيها تأكيدات على الدور القوي جداً للمملكة السعودية باعتبارها الممول الرئيسي للإرهابيين. وفي مناسبة أخرى قال غراهام لوسائل الاعلام: إن الشيء الوحيد الذي يزعمه هو أن مكتب التحقيقات الفيدرالي قد ذهب إلى أبعد من مجرد التستر، في محاولة لتجنب الكشف، إذ عمد إلى ما أسماه الخداع العدواني، لمنع نشر هذه الصفحات. وفي رده على هذه التصريحات اكتفى برينان، بحسب ما نقلت عنه

نظر الكثيرون إلى زيارة الرئيس الأميركي باراك أوباما في العشرين من إبريل نيسان الماضي، باعتبارها مناسبة لتهدئة الغلظ السعودي، أكدت مختلف المصادر التي تابعت تلك الزيارة، أن المباحثات فيها جرت في أجواء من التوتر والخلافات، وأن الرئيس الأميركي كرر على مسامع مضفيقه السعوديين المواقف ذاتها التي سبق زيارته، والتي تؤكد مسؤولية السعودية عن الشحن المذهبي المتطرف الذي يفرغ هذا الإرهاب، في كل العالم، وليس في المنطقة وحسب، كما قال الرئيس أوباما لمجلة ذي اتلانتيك، من قبل.

ألا أن الرئيس الأميركي على الرغم من ذلك، حافظ على موقف الإدارة الأميركية الراض الكشف عن مضمون تقرير الكونغرس فيما يتعلق بمسؤولية النظام السعودي عن أحداث سبتمبر. وهذا الرفض يؤكد للطرف الآخر جدية ما يتوقعونه في ذلك التقرير، وهو ما تخشى إدارة الرئيس أوباما، وكل الرؤساء السابقين، من أن يؤدي إلى تدمير العلاقات السعودية الأميركية، ويجبر واشنطن على اتخاذ خطوات قاسية بحق امراء آل سعود المتورطين في تلك الجريمة الإرهابية.

مدير وكالة الاستخبارات الأميركية (سي آي إيه) جون برينان، والصديق المميم لمحمد بن نايف، انضم إلى مسؤولي الإدارة الأميركية في رفض الكشف عن محتوى الصفحات الثماني والعشرين من تقرير الكونغرس الأميركي. هذه الصفحات التي يعتقد على نطاق واسع أنها تحتوي معلومات عن دعم رسمي سعودي، وتمويل من مستويات عليا في الأسرة الحاكمة لإرهابيي القاعدة الذين هاجموا برج التجارة العالمية ووزارة الدفاع (البيتاغون) بالطائرات المتفجرة. وقال برينان إن تلك الصفحات «تحتوي على معلومات غير مؤكدة»، حسب تعبيره، بينما يعتقد بعض الناشطين وعائلات ضحايا هجمات الحادي عشر من سبتمبر أنه ينبغي الإفراج عن تلك الصفحات لإيضاح الصورة للرأي العام. ومن بين هؤلاء السيناتور بوب غراهام، من فلوريدا، الذي

لجنة تفجيرات نيويورك وواشنطن لازالت تلاحق آل سعود.

لم ينجح اللوبي السعودي في واشنطن في إبعاد فكرة فك قيد النشر عن ٢٨ صفحة من نتائج التحقيق في تلك الأحداث، والتي أخفيت فقط إرضاءً لآل سعود. ولم يقلع وزير الخارجية عادل الجبير في تهديداته لواشنطن بسحب الودائع السعودية من الولايات المتحدة، إن تم محاكمة السعودية على تمويلها للاطالين المفجرين أبطال غزوة نيويورك وواشنطن! ما دعاه لاحقاً إلى نفي تصريحاته، بعد أن أتت تلك التصريحات عكس ما أريد منها.

بعد أسابيع من الضجة التي شارت حول الصفحات المخفية من تقرير الكونغرس الأميركي المتعلق بأحداث الحادي عشر من سبتمبر، عاد الحديث إليها مجدداً في الصحافة الأميركية خصوصاً، وبعض الصحف البريطانية.



أوباما في الرياض: إبتزاز صفحات التقرير

وكانت تلك الضجة قد اندلعت في اواسط الشهر الماضي، إثر مطالبة عدد من أعضاء الكونغرس الأميركي بالكشف عن تلك الصفحات، استجابة لرغبة أهالي الضحايا، وبما يمهّد لسلسلة من الملاحقات القضائية، لكل من يثبت أنه كان طرفاً ساعد أو سهل للإرهابيين القيام بجريمتهم. وطيلة السنوات الماضية كانت اصابع الاتهام تتجه إلى حكام المملكة السعودية وبعض امراء العائلة الحاكمة، بالتورط في تلك الهجمات. وبينما

صحيفة الاتيبتنت، بالقول انه مختار جدا.

وفي هذه الاثناء خلت المملكة السعودية خطوة اخرى الى الوراء، للتخفيف من حدة الاحتقان في العلاقات بينها وبين واشنطن. إذ نفى وزير الخارجية السعودي عادل الجبير أن تكون بلاده مهدت بسحب



تركي وأخته هيفاء وزوجها بندر، منورطون في هجمات ١١/٩

استثماراتها من الولايات المتحدة في حال وافق الكونغرس على مشروع قرار يسمح بمقاضاتها في هجمات الحادي عشر من سبتمبر. وقال الجبير، في الثاني من هذا الشهر مايو، إن الرياض «حذرت» واشنطن من أن مشروع قانون أمريكي محتمل من شأنه تحميل السعودية المسؤولية عن أي دور في هجمات ١١ سبتمبر أبول ٢٠٠١، قد ينال من ثقة المستثمرين من مختلف أنحاء العالم في الولايات المتحدة.

وكانت صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية قد نشرت في السادس عشر من أبريل الماضي أن السلطات السعودية هدت إدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما ببيع أصول المملكة في الولايات المتحدة والتي تبلغ حوالي ٧٥٠ مليار دولار، إذا ما أدم الكونغرس على ذلك. وأشارت الصحيفة إلى أن التهديد نقله الوزير الجبير نفسه أثناء زيارته لواشنطن في مارس الماضي. ولم ينف الجبير ولا أي مصدر سعودي حينها تلك المعلومات، بل ردت الصحف السعودية بتأكيد هذه التهديدات، مهلة لقوة الردع السعودية في وجه الولايات المتحدة.

الخطوة التراجعية السعودية تأتي في سياق إعادة التوازن السعودي تحت مظلة الأمريكية، والتي عززتها المعركة الخفية بين الاميرين محمد بن تالف ومحمد بن سلمان، للفوز بالدعم الأمريكي في سياق الوصول الى عرش المملكة الجوز، خلفا لملكها المريض.

وعلى الرغم من اتفاق المحللين الاميركيين على ان التهديدات السعودية لا قيمة لها، ويستحيل على الرياض القيام بذلك، فقد اثاره هذه التهديدات غضب الاميركيين. وبينما يمتنى امراء العائلة السعودية اسدال الستار كليا على هذا الملف المغلق، والذي قد يهدد ملكهم، كما يقول مصدر اميركي، فإن حسابات الحقل السعودي لا تتوافق مع حسابات الجبير الاعلامي.

إذا لا تزال الصحافة الاميركية تلاحق هذه المسألة، التي لم تقب عن تصريحات المرشحين لانتخابات الرئاسة الاميركية، في هذه المرحلة

المتأخرة من الصراع المحموم للفوز ببطاقتي الترشح عن المعسكرين الديمقراطي والجمهوري، لانتخابات الرئاسة في نوفمبر المقبل.

ففي عدهها الأخير عادت مجلة المونيتور الاميركية لطرح المسألة باعتبارها شبحا يلاحق

العائلة السعودية، ويزلزل امنها واستقرارها. ونشرت المجلة مقالا لبروس ريدل وهو سياسي أمريكي ومستشار لأربعة رؤساء أمريكيين منذ جورج بوش الأب وحتى اوباما، ويشغل منصب مستشار لشؤون الشرق الأوسط وجنوب آسيا في مجلس الامن القومي. تحت عنوان بعد خمس سنوات من وفاة بن لادن، لا يزال الغموض يلف

دور السعودية في أحداث ١١ سبتمبر. ويقول ريدل:

في ١١ سبتمبر ٢٠١١، كنت في البيت الأبيض عندما نفذ أسامة بن لادن وتنظيم القاعدة هجوماً على الولايات المتحدة. وبصفتي مساعد الرئيس الخاص لشؤون الشرق الأدنى وشمال إفريقيا، كنت مسؤولاً عن التعامل مع حكومة المملكة السعودية. مسقط رأس بن لادن وموطن ٩٥ شخصاً من الحاققين التسعة عشر الذين نفذوا الجريمة الجماعية في ذلك اليوم.

ومنذ ١١ سبتمبر، أثير جدل كبير حول الدور المحتمل الذي اضطلعت به الحكومة السعودية أو المسؤولين الحكوميين السعوديين في التخطيط للهجوم أو تمويله أو تنفيذه. وقد أثير ٢٨ صفحة من تقرير أعدته مجلس الشيوخ حول دور السعودية بعيد الاعتداءات، سرية لأكثر من عشر سنوات. ولم يحظَ تقرير حديث تطرّق إلى هذه المواضيع السنة الماضية بالاهتمام الكافي.

ويضيف المسؤول الاميركي ان العلاقات السعودية الأمريكية كانت في العام ٢٠٠١ متوترة. وفي تلك السنة، سافرت مرتين برفقة وزير الخارجية كولين باول لمقابلة الأمير عبدالله، مرة في الرياض ومرة في باريس، بغية شرح موقف الرئيس وحث ولي العهد على المنجى إلى واشنطن.

في علاقتي مع السعوديين، كان محاورتي الرئيسي الأمير بندر بن سلطان، السفير السعودي إلى واشنطن وعميد السلك الدبلوماسي في العاصمة الاميركية. تعرّفْتُ إلى بندر وعملت معه منذ العام ١٩٩٠. وكنت قد رأيتُه قبل الاعتداءات بأقل من ٧٢ ساعة، وتحدّثتُ إليه مرّات متعدّدة بشأن أحداث ١١ سبتمبر، بعد أن أصبحت الأخبار حول مسؤولية تنظيم القاعدة واضحة بالنسبة إلى الحكومة الأمريكية. وسرعان ما طالت الاتهامات السعوديين بشأن دورهم في التخطيط للاعتداءات وتمويلها. وأتهم زوجة بندر، الأميرة هيفاء الفيصل، بإرسال الأموال لاثنتين من الحاققين

السعوديين، أقاما في سان دييغو أثناء التحضير للاعتداءات. واعترف زكريا موسوي، الذي أدين بتهمة الضلوع في الإرهاب وسُمّي الحاقط العشرين، أن الأمير بندر شارك في تمويل القاعدة إلى جانب الأمير تركي الفيصل، الرئيس السابق للاستخبارات السعودية، وشقيق الأميرة هيفاء. وأطلق موسوي ادعاءات كثيرة أخرى، بما فيها أن السفارة السعودية شاركت في مؤامرة الإسقاط طائرة الرئيس الأمريكي في عهد إدارة كلينتون. وبأب الإعلام على مهاجمة السعوديين الذين نفوا كل تلك الاتهامات وغيرها.

وكالة سيونتيك الاخبارية الروسية اكدت ان روابط السعودية مع الإرهاب تسمح المجتمع الدولي. ونقلت عن اليكس بيرنتشان، المرشح الجمهوري للحصول على مقعد في الكونغرس الأمريكي المقبل، ان السعودية بدلا من كونها حليفا رئيسيا للولايات المتحدة، ينبغي أن توضع على قائمة واشنطن للدول الراجعة للإرهاب. وكشف ان التفوذ الذي تتمتع به السعودية في الاقتصاد الأمريكي ووسائل الإعلام يساعد الرياض على التهرب من تهمة دعمها الإرهاب.

ونكر بيرنتشان، بما أكده الكاتب الاميركي سيمور هيرش، ان الحكومة السعودية نفسها كانت حتى عام ٢٠١١، تمول مباشرة أسامة بن لادن في باكستان،

وهناك أيضا أدلة على وجود خطة لاسقاط طائرتي الرئاسة الاميركية بصاروخ ستينغر من سفارتها في واشنطن. بروس ريدل: التهمة تلاحق ال سعود

وشدد على انه إذا كنا نريد حل مشكلة الارهاب بصورة حاسمة فإن علينا أن نركز على المملكة السعودية. وأوصى بيرنتشان بوضع السعودية في القائمة الاميركية للدول الراجعة للإرهاب، كما ينبغي تصديق معتملكات المسؤولين السعوديين في الولايات المتحدة إذا وجد أن لهم أي علاقات مع الإرهابيين. وبالإضافة إلى ذلك، يجب على الولايات المتحدة خفض العلاقات التجارية مع السعودية، التي تمنع الحكومة الأمريكية وسائل الإعلام من التحقيق على نحو فعال في دور الرياض في الإرهاب. وختم بيرنتشان بالقول انه يتعين على الحكومة الأمريكية القادمة إعطاء الحكومة السعودية مهلة لمدة ستة أشهر إلى ستة للتحقق من دعم الإرهاب والظفر، وإذا لم تتغير الأمور بعد ذلك يجب على واشنطن اتخاذ إجراءات حاسمة.

رؤية محمد بن سلمان

بين النفط والالانفط.. كارثة محققة!

هيثم الخياط

السعوديين لمواصلة حرب النفط ضد روسيا. لا أحد يعرف حقاً كم وظفت السعودية من أموال في سندات الخزنة الأميركية، باستثناء قلة من المطلعين في كل من الرياض وواشنطن، وهؤلاء لا يتحدثون. ما هو معروف هو أن وزارة الخزنة الأميركية تجمع ممتلكات الرياض مع ممتلكات مشيخات خليجية أخرى. وقد بلغت مجتمعة ٢٨١ مليار دولار قبل شهرين.



ابن سلمان: أجدادنا لم يعتمدوا على النفط!

السعوديون يقولون أنهم يريدون التخلص من ٧٥٠ مليار دولار. المصرف الاستثماري في نيويورك ذكر أن «سنة تريليون دولار قد يكون رقماً قريباً من ذلك». وفي وقت سابق من هذا العام ذكر الكاتب كيف كان آل سعود يقومون بتفريغ تريليون دولار من الأوراق المالية الأميركية في السوق، لتحقيق التوازن في ميزانيتها الكارثية. المشكلة أنه ليس هناك أحد كان من المفترض معرفة ذلك. والحقيقة هي أن الولايات المتحدة والغرب جمدوا ٨٠ مليار دولاراً من الأصول التي تخص الرئيس المصري المخلوع حسني مبارك. لذلك فإن التجميد ارتبط باتهام المملكة السعودية بالإرهاب. قد لا يكون من الصعب تسويقها. السعودية التي تنتظر بشغف انتهاء فترة الرئيس أوباما، لا تتوقع أن تكون المرحلة المقبلة واردة بالضرورة في ظل إزدراء الحزبين الجمهوري والديمقراطي لها. واشنطن بلا شك تحتاج الرياض لمواصلة سياسة فرق تسد ولمحاصرة إيران. وهذا لا يعني بالضرورة أن آل سعود قد لا يؤمنون تحت الحافلة في ومضة إذا اقتضت الضرورة. خيار الرياض المربح هو: الدخول في تعاون

ويوضح المصدر بأن من شأن خفض إنتاج النفط إعاقة «هدف الولايات المتحدة من إفلاس روسيا عبر حرب أسعار النفط». وكانت إيران قد بدت واضحة للغاية بعد رفع العقوبات، بأن ليس لديها أي سبب للشروع في خفض الإنتاج. على العكس من ذلك؛ فالنفط يساهم بنسبة ٢٣٪ من الناتج المحلي الإجمالي. ولكن بالنسبة للسعودية فإن الأمر أشد إيلاماً حين يتعلق ببعض الميزانية الذي بلغ ٩٨ مليار دولار بحسب موازنة ٢٠١٦ التي أعلن عنها في ديسمبر ٢٠١٥. مع أن السعودية وعدت، على لسان وزير البترول السابق علي النعيمي، بخفض معدل، جنبا إلى جنب مع أكثر دول أوبك وروسيا. بدت الإدارة الأميركية

حريصة على إبقاء سعر النفط منخفضاً، وفرضت على السعودية أن تبقى مستوى الإنتاج مرتفعاً، وكان ذلك موضع اهتمام الرئيس أوباما ووزير خارجيته جون كيري. اغراق السوق العالمية بالنفط كما راه آل سعود، يمكن أن يحقق ثلاثة انتصارات كبرى: ١ - القضاء على المنافسة من قبل إيران وصناعة النفط الصخري في الولايات المتحدة. ٢ - منع المنافسة من سرقة الحصة السوقية للسعودية مع العميل الرئيسي للطاقة المتمثل في الصين. ٣ - إلحاق أضرار جسيمة بالاقتصاد الروسي.

في صميم ذلك كله يكمن تهديد واشنطن للرياض بتجميد الأصول السعودية في جميع أنحاء العالم، إذا لم تتعاون الأسرة المالكة في السعودية في حرب أسعار النفط ضد روسيا. لقد تدخل الكونجرس للظفر في مشروع قانون يربط السعودية بهجمات الحادي عشر من سبتمبر بما يؤدي إلى تجميد جميع الأصول السعودية في جميع أنحاء المعمورة. ان رفع السرية والإفراج عن ٢٨ صفحة سيئة السمعة أثارت فرغ آل سعود. وليس من قبيل المصادفة أن يكون طرح هذا الموضوع قبل احتفاظ أوبك، حيث يزداد الضغط على

الشهر الماضي، إتصل بن ردودس، أحد كبار المستشارين للرئيس الأميركي ببارك أوباما، بولي ولي العهد محمد بن سلمان وأمره بالتراجع عن (اتفاق الدوحة) الرباعي بين قطر والسعودية وروسيا وفنزويلا بخصوص تجميد الإنتاج، وهذا ما حصل.

في سبتمبر ٢٠١٤ اشتعلت الحرب النفطية، بعد أن أغرقت الرياض الأسواق العالمية بكميات ضخمة من النفط من أجل تسديد ضربة مؤلمة للاقتصاديين الروسي والإيراني. كان القرار أميركياً، بهدف إرغام إيران على التنازل في مفاوضات النووية، والضغط على روسيا في الملفين السوري والوكراني، ومعاينة فنزويلا.. مع أن القرار له ارتدادات على النفط الصخري في الولايات المتحدة، وعلى الاقتصاد السعودي الذي كانت خسارته الكمية، تعد الأكبر كما ظهر ذلك في موازنة عام ٢٠١٦، وأيتها الأولى عجز بقيمة ٨٧ مليار دولار على الأقل.

عادت واشنطن وتدخلت ومنعت أي اتفاق مع روسيا، مع بقاء الهدف ذاته في الملفين السوري والوكراني، حيث يجري العمل على الهبوط بالسعر إلى ما بين ٢٠ - ١٥ دولاراً.

في مقالة بيبي اسكوبار في (سويتش) في ٢٣ إبريل الماضي بعنوان: (الخوف والغضب في ليالي العرب) حديث عن أن أوباما جاء للمملكة للمشاركة في قمة مجلس التعاون الخليجي، بهدف طمأنة الحلفاء وسط عواصف نفطية.

قمة الدوحة سبقت زيارة أوباما، وكان يفترض أن تركز لخفض انتاج النفط من جانب أوبك، جنبا إلى جنب مع روسيا، ولكن من الناحية العملية تبددت كغبار متطاير.

وفيما كان الوفد السعودي في الدوحة، اتصل محمد بن سلمان بالوفد وقال لهم: (الصفقة انتهت)، وطالبهم بالعودة، ما تسبب بصدمة كل الأقرقاء في سوق الطاقة. وبخلاف ما قيل عن أن القرار كان سعودياً مستقلاً، فإن حقيقة الأمر استناداً إلى مصدر مالي وثيق الصلة بالعائلة المالكة، أن «الولايات المتحدة هذت الأمير في تلك الليلة بعواقب وخيمة للغاية إذا لم يتراجع عن تجميد أسعار النفط» وعليه، فإن المسألة أبعد من كونها سعودية داخلية، أو أنه يتصل بالسلوك المتهور وغير المستقر للأمير محمد بن سلمان.

الطموحات لتنويع الاقتصاد وتطوير القطاع الخاص كان بعيداً جداً عن التنفيذ لأسباب أربعة: الأول أن هذه المبادرات ليست متواشجة مع عمل الحكومة، وثانياً: لم تأخذ الحكومة في نظر الاعتبار، وتبني على، المصالح الخاصة للنخبة التجارية التقليدية ورجال الأعمال في العائلة المالكة في الحفاظ على الوضع الراهن: الحفاظ على نموذج الأعمال التجارية التي تعتمد على الطاقة الرخيصة، والعمالة الرخيصة، والرعاية وحسن نية الحكومة (الضرورية للنفوذ، والحصول على الأراضي والتراخيص في اقتصاد خاضع للدولة بصورة معقدة، ثالثاً: يتوقع الجمهور العريض تقليدياً مزايا تقدمها الدولة مثل الإعانات، وظائف

لا أحد يعرف كم وظفت

السعودية من أموال في سندات

الخزانة الاميركية باستثناء

قلة من المطلعين في كل من

الرياض وواشنطن

وخدمات في القطاع العام والذي ينظر اليه بكونه حصة مفقودة في الثروة الوطنية، وكثيراً ما توصف بأنها جزء من «الصفقة الرخيصة»، أو العقد الاجتماعي. رابعاً، أن أسعار النفط المرتفعة في السنوات الأخيرة مكنت القيادة من تأجيل أو تخفيف بعض الإصلاحات المخطط لها، وعلى وجه التحديد زيادة الإنفاق العام في كل عام، مع التقديرات الواسعة لا سيما في وقت الربيع العربي وصولاً إلى لحظة تولي الملك سلمان العرش. إن الدعم الذي حظي به محمد بن سلمان لتعميم رؤيته من والده، الملك، يواجه كثيراً من التحديات. فإضافة إلى التحديات الاقتصادية والتفريعية والسياسية، فإن ثمة هواجس تبعثها رؤية ابن سلمان على مستوى وراثة العرش. فالحضور الكثيف لشخصية بن سلمان في الاعلام كما في السياسة بيعث دون ريب مخاوف لدى ولي العهد محمد بن نايف الذي وجد نفسه على هامش السياسة السعودية.

يمكن تلمس هواجس محمد بن نايف إزاء رؤية ابن سلمان، التي لم تعد خافية بأنها - أي الرؤية - تمثل الرهان الجديد للفوز بالعرش. وقد انقرد ابن سلمان بالرهانات المتوالية منذ الحرب على اليمن مروراً بالتحالف العسكري الإسلامي وما بينهما من مبادارات جزئية أدارها والمصالحاخي التي حصل عليها في ملفات الاقتصاد والأمن، والسياسة الخارجية والدفاع، وهو ما لم يزل معشاره ولي العهد محمد بن نايف.

يستوحه هذا الإقتراح من اعتماد قوانين علمانية؛ ثم إن تعهد ابن سلمان بخلق المزيد من فرص العمل للنساء خاصة، يضعه في موقف لا يقرص عليه في وجه المحافظين الأصوليين الوهابيين العقيدة، الذين ما زال من شبه المستحيل إقناعهم بالسماح للمرأة بقيادة السيارة!

كما أن تصميم بن سلمان بإصلاحاته على اعتبار أن سعر برميل النفط سيستقر عند ٣٠ دولاراً أميركياً، يزعزع قابلية هذا المشروع للتحقق؛ فماذا لو جاءت الحقيقة عكس توقعاته وكان سعر البرميل دون ما يراهن عليه؟

بالإضافة إلى ذلك، لا يمكن لإبن سلمان أن يفصل رؤيته الاقتصادية عن الواقع الذي فرضه اختراق تنظيمي «داعش» و«القاعدة» الإرهابيين لحصود المملكة، ناهيك عن التوغل السعودي في وحول حرب اليمن.

في ٢٥ إبريل قال بن سلمان إن ما أعلنه «ليس حلماً، بل واقعاً سيُنجز حتماً، بمشيئة الله»؛ وعلى مر عقود، كانت السعودية تقول في أكثر من محطة إن الوقت قد حان لوقف الإعتماد على النفط؛ اليوم، يقول الواقع، في البيت السعودي وفي محيطه الأقرب والأبعد، إن خطة ابن سلمان الإصلاحية تفترق إلى بعض من الواقعية، في بلاد حشرت إسمها في التاريخ الحديث بحروف من الذهب الأسود.

ويرى كامران بخاري بأن الوضع الاقليمي المعقد والقويود المحليه تمنح السعودية مساحة محدودة للغاية للمناورة. ومن المستبعد جداً أن تنجح الرياض في جهودها لإصلاح الاقتصاد السياسي، في هذه العملية، قد ينتهي المطاف بالمملكة الى المزيد من المشاكل أكثر مما تتواجهه في الوقت الحالي.

في تقييم رؤيه ابن سلمان، كتبت جين كينينغتون نائبه، رئيسه والباحثة الزميله في برنامج الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في مركز تشاتام هاوس في لندن، مقالة في ٢٩ نيسان الماضي بعنوان (السعودية تواجه مستقبلها في الخطة الاصلاحية رؤية ٢٠٣٠). ترى كينينغتون بأن سياسات تنويع الاقتصاد التي كانت دول الخليج تعمل على تطويرها على مدى أعوام ليست من الناحية الجذرية جديدة، ولكن تدل على محرك بعيد المدى للإصلاح الاقتصادي والذي اكتسب طابعاً ملخاً جديداً من خلال انخفاض أسعار النفط وقيادة الجيل الجديد.

العناصر التي تعد جديدة في الرؤية، بحسب الباحثة كينينغتون، تشمل الخصخصة من خلال طرح عام أولي لبيع حصة صغيرة من شركة أرامكو الخطوة الدراماتيكية الأخرى هي حصول العمال الأجانب على البطاقة الخضراء، وإنهاء نظام الكفالة الحالي والذي سهل انتهاكات حقوق الانسان. تستحضر كينينغتون تجربة البحرين في هذا السياق، وبرغم من الغاء نظام الكفيل فإن الممارسات التعسفية بحق العمال في البحرين بقيت عملية معقدة جداً.

مع روسيا في تحالف جديد لخفض انتاج النفط بنسبة ٢٠٪ لتؤدي الى ارتفاع سعر النفط الى ٢٠٠ دولار للبرميل، وتعرض الضائكر الهائلة التي تسببت بها الضغوط الأميركية. ولكن هذا لم يعد ممكناً، وربما هذا ما أملى على محمد بن سلمان أن يستعجل بطرح رؤيته.

في ٢٥ إبريل الماضي، أطل محمد بن سلمان عبر شاشة «العربية» ليكشف النقاب عن خطته الاقتصادية الإستراتيجية الهادفة إلى إنهاء اعتماد — أو حتى إدمان — المملكة على النفط وعائداته، في عملية إصلاحية أثار موجة تحليلات لتقييم القدرة الفعلية للسعودية على إحداث تغيير جذري في مسار اعتبر على مر عقود العمود الفقري لقوة النظام الحالي.

لكن هذا الطرح المتفائل تقابله سلّة عوامل ووقائع بارزة، وضوابط يفرضها منطق الواقعية السياسية، تجعل من رؤية محمد بن سلمان التي بنوي إنجازها بحلول العام ٢٠٣٠، مراداً بعيد المنال، أقله إن لم نجزم بعدم قابليته للتحقق. فهل ما تعدّه به نجل العامل السعودي هدف ليس تحقيقه بالمستحيل، أم حلم سوربالي؟

في مقال نشره موقع «جيوپوليتيكال فيوتشرز»، في ٢٦ إبريل الماضي بعنوان (المشروع الاصلاحى المحفوف بالخطر في السعودية)، يصف الكاتب كامران بخاري مشروع ابن سلمان الاصلاحى

حرص الأميركيون على إبقاء

سعر النفط منخفضاً وقرضوا

على السعودية رفع مستوى

الانتاج، وكان ذلك موضع

اهتمام أوباما وكيري

بأنّه «محفوف بالمجازفات»، مشيراً بدايةً إلى أن هدف ولي ولي العهد بيع حصة من شركة «أرامكو» النفطية وإنشاء صندوق سيادي، يصطدم بجملة القيود التي تفرضها التحديات الداخلية والخارجية التي تواجهها المملكة.

ويأتي طرح ابن سلمان في وقت لجأت فيه المملكة إلى إستدانة عشرة مليارات الدولارات من الخارج للمرة الأولى منذ ٢٥ عاماً، فيما يعول الأمير السعودي على تفعيل الإستثمارات غير النفطية، وتطوير قطاعات حيوية بعيداً عن البترول، خصوصاً في مجالات الدفاع والطاقة المتجددة. أما مشروعه بشأن منح الأجانب بطاقات إقامة دائمة في السعودية، على غرار النظام المعتمد من قبل أميركا، فليس مرشحاً لجذب الكثرين إلى المملكة، ذلك أنّ التيار المحافظ لن يرحّب بما

بين واشنطن والرياض

طلاق أم تعديل في صيغة عقد الزواج؟

ناصر عنقاوي

مختلف الاماكن ولكن ليس داخل المملكة. ولغت بان المبالغ كانت عبارة عن «مئات الملايين من الدولارات» وأن هذه العملية استمرت بعد حوادث الحادي عشر من سبتمبر. وقال هندرسون بأنه سأل مؤخراً مسؤولاً بريطانيا عما اذا كانت عمليات دفع هذه المبالغ قد توقفت، فاجاب بانه «يأمل ذلك، لكنه ليس متأكدًا».

وشدّد الكاتب على أن القيادة السعودية، وفي حال ارادت ترميم العلاقة مع الولايات المتحدة، فعليها إيجاد سبيل لازالة الاجابة عن كل هذه الاسئلة، لكنه اعتبر بالوقت نفسه أن الانتقادات التي وجهها أوباما في مقالة الصحفي جولدبرغ تجعل العودة الى «الالة الدبلوماسية والاقتصادية بين السعودية والولايات المتحدة مستحيلة على الأرجح بأية حالة من الاحوال».

وختم هندرسون بالقول ان ادارة اوباما ربما دخلت عصراً جديداً من العلاقات بين واشنطن والرياض، وهو عصر تسوده الشبهات وتوسيع الهوة اكثر من الاعوام السابقة.

ماذا فعل السعوديون لنا؟

المحلل السابق في وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية باول بيلر كتب مقالة في ناشيونال انترست بتاريخ التاسع عشر من إبريل الماضي بعنوان «ما الذي فعله السعوديون من أجلنا مؤخراً؟» جاء فيها قوله أن مسألة النفط لا تفرض اعطاء اميركا لقب (الحليف) للسعودية، مشيراً الى ثورة النفط الصخري التي غيرت اعتماد واشنطن على النفط السعودي. وأضاف أن المصلحة الاميركية تقتضي استمرار صادرات النفط على المستوى العالمي، وبالتالي فكما توسعت قاعدة الدول التي تستورد النفط السعودي، كلما قلت امكانية فرض حظر على السعودية لأسباب سياسية.

ورأى بيلر ان التعاون في مجال مكافحة الارهاب عادة ما يشار اليه على انه مرتبط بالعلاقة الاميركية السعودية، لكنه قال أن

وأن إيران تمثل أيضاً تحدياً لمكانة الرياض كزعيمة «عالم الطاقة» بعد احياء انتاج النفط الإيراني في أعقاب الاتفاق النووي.

ويرى هندرسون أن مشكلة أوباما مع الملك سلمان لا تقتصر عند هذا الحد، فثمة قضية خطيرة وكبيرة وهي دور السعودية في هجمات الحادي عشر من سبتمبر، في ظل دعوات أعضاء الكونغرس برفع السرية عن «الصفحات الثماني والعشرين» الواردة ضمن تقرير اعتمدته لجنة تابعة للكونغرس قبل اعوام، والتي يقال أنها تشير الى دعم سعودي على المستوى الحكومي وغيره لمنفذى الهجمات. ولغت هندرسون الى «حساسية» الرياض تجاه هذا الموضوع والتي ظهرت جلياً عندما حذرت من انها ستقوم ببيع ودائع لها بالولايات المتحدة بقيمة مليارات الدولارات في حال مرّر الكونغرس مشروع قرار يسمح برفع دعاوى قضائية على الحكومة السعودية في المحاكم الاميركية على خلفية ضلوع السعودية بهجمات الحادي عشر من سبتمبر (وفعلاً أجاز الكونغرس لعوائل ضحايا الحادي عشر من سبتمبر ان يرفعوا دعاوى ضد الحكومة السعودية). وكان هندرسون قد كتب مقالاً سابقاً حول هذا الأمر اشتشهد فيه بتقرير حمل عنوان «الرشاوي الاميرية»، كان قد نقل عن رجلي مخابرات اميركيين كبار، وعن مسؤول سابق بإدارة بيل كلينتون، أن اميرين سعوديين إثنين كبار كانا يدفعان المبالغ المالية لزعيم القاعدة السابق اسامة بن لادن منذ تفجيرات الرياض عام ١٩٩٥ التي قتل فيها خمسة مستشارين عسكريين اميركيين.

ومن المؤكد هنا انه يشير الى أن أحدهما هو تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات السعودية السابق. فضلاً عن أخته هيفاء الفيصل زوجة الأمير بندر المتهم هو الآخر، والتي دعمت بعض خاطفي الطائرات ومفجري نيويورك وواشنطن. وأكمل الكاتب بأن المسؤولين الاميركيين والبريطانيين كشفوا إسمي الأميرين السعوديين الاثنتين. وأضاف أنهما كانا يدفعان مبالغ الى بن لادن من صندوق الدولة، كي يثير الاضطراب في

يطرح في السنوات الأخيرة سؤال كبير حول مستقبل العلاقات الاميركية السعودية. وتتصدر الاجابات جميعها انتهاء شهر العمل الطويل بين الرياض وواشنطن، وبدا مرحلة الطلاق الطويل. هناك من يرى أن العلاقة دخلت طوراً جديداً ولم تتراجع، وهناك من يرى بأنها راسخة وليس هناك من يريد أو يستطيع المساس بها، وثالث يرى بأنها علاقة ضرورية وتتأكد باتساع أفق المصالح.

الباحث الاميركي سيمون هندرسون الباحث في الشؤون السعودية كتب مقالة في مجلة فورين بوليسي في ١٩ إبريل الماضي حملت عنوان «الطلاق الطويل». ذكر الكاتب فيها بخطاب ألقاه الرئيس الاميركي باراك أوباما عام ٢٠٠٢ بمدينة شيكاغو عندما كان لا يزال عضواً في مجلس الشيوخ الاميركي، إذ انتقد حينذاك الرئيس الاميركي جورج بوش على خلفية الحرب على العراق وقال: اذا اراد بوش خوض معركة فلنخضها «لنضمن وقف ما يسمى بحلفائنا في الشرق الاوسط - المصيريين والسعوديين - عن قمع شعوبهم وقمع المعارضة، وكذلك عن التغاضي عن الفساد وعدم المساواة».

الكاتب أضاف بأن موقف اوباما تجاه السعودية لا يبدو أنه تغير منذ خطابه عام ٢٠٠٢. وذكر بما كتبه جولدبرغ في مجلة اتلانتيك من أن أوباما «منزعج من كون عقيدة السياسة الخارجية تجبره على معاملة السعودية كحليف» وقال هندرسون بأن شكوك اوباما حيال السعودية انتشرت في ادارته، ووصلت الى مرحلة بات يخشى السعوديون من ان الادارة الاميركية تفضّل طهران على الرياض. كما اعتبر ان الجملة التي استحوذت على الاهتمام الاكبر في الرياض ضمن ما ورد في مقالة جولدبرغ هي تلك المتعلقة بضرورة ان تنقسم السعودية النفوذ في المنطقة مع إيران.

هندرسون قال بان السعودية لا تريد اطلاقاً مشاركة المنطقة مع منافسها، وتراها تمثل تحدياً لما أسماه «زعامة السعودية للعالم الاسلامي» وتقوّض كذلك مكانة الرياض في العالم العربي،

«التحالف» غير ضروري من أجل مكافحة الارهاب بشكل فاعل، وإن السعودية تشكل جزءاً من المشكلة حتى أكثر من الحل فيما يخص محاربة الارهاب، لافتاً الى دور العقيدة الوهابية السعودية في هذا و«مساعي النظام السعودي السابقة لتصدير مشكلة الراديكالية» الى دول اخرى.

وشدّد الكاتب على أنه ليس من مصلحة الولايات المتحدة الوقوف مع طرف معين في الصراع بين السعودية وإيران، ومتهما السعودية بأنها ترعزع استقرار المنطقة جرّاء دعمها الجماعات المسلحة. كما لفت الى ان الوقوف ضد إيران لا يمكن أن يكون تحت حجة التصدي لانتشار الأسلحة البالسّية في الشرق الأوسط، إذ أن السعوديين سبقوا إيران بهذا المجال عندما قاموا بشراء أسلحة متوسطة المدى من الصين قبل أعوام (والتي تعرف باسم سيلك وورم).

وتابع الكاتب بأنه لا يمكن الوقوف الى جانب السعودية ضد إيران بحجة الوقوف مع من يشارك القيم مع أميركا، واصفاً النظام السعودي بأنه من بين الأنظمة الأقل ديمقراطية في العالم، حيث لا يوجد في السعودية حريات دينية، ويفرض قيوداً كبيرة على حريات الافراد. وقال بأن إيران هي «أقرب الى الغرب في هذه النواحي من السعودية».

السناتور مورفي؛

إعادة النظر في العلاقات

من جانبه، وجّه السناتور الأميركي عن الحزب الديمقراطي كريس مورفي انتقادات لاذعة للسعودية. ودعا خلال ندوة نظمها معهد بروكس في الحادي والعشرين من إبريل الماضي الى إعادة النظر بطبيعة العلاقات الأميركية السعودية. وقال مورفي الذي يرعى هو والسناتور الجمهوري راندل باول مشروع قرار قدّمه الى الكونغرس منتصف إبريل الماضي يحدد شروط جديدة لتقديم المساعدات العسكرية الأميركية الى السعودية في ظل الحرب على اليمن، قال إن «الناس يحظون نفاقاً بالشرق الأوسط عندما نتحدث عن القيم بينما يبدو ان (مسألة القيم) في اسفل الاولويات» في إطار العلاقات الأميركية السعودية.

وشكك مورفي بمدى التزام الرياض بمحاربة تنظيمي القاعدة وداعش على ضوء الحرب على اليمن، ولفّ الى ان النزاع في اليمن «أوجد مساحة هائلة كي تنمو القاعدة»، وتحدّث عن نمو «بلا منازع» للقاعدة بسبب عدم ملاحقة الجماعة

من قبل التحالف الذي تقوده السعودية. وشدد السناتور الأميركي على أنه «لم يسبق وان رأينا تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية يسيطر على مساحات كبيرة من الأراضي ويحصل على الدخل المالي»، مضيفاً انه ليس هناك الكثير من الكلام يقال عن سبب سماحنا بمواصلة ذلك.

وأكد مورفي خلال مقابلة أجريت معه ضمن برنامج PBS News hour في الحادي والعشرين من إبريل الماضي، على ان ضحايا الحرب على اليمن هم في وضعية «كارثية»، ونهّ الى ان الحرب على اليمن تشن بالأسلحة والطيران الأميركي. وكزّر كلامه عن عدم استهداف السعوديين أي من القاعدة أو داعش في اليمن، وشدّد على انه ما من شك بأن «جزء» جذور القاعدة وداعش يمر عبر تصدير السعودية للوهابية».

ملكة التخلف وتصدير التعصب

الصحفي الأميركي نيكولاس كريستوف كتب مقالة نشرتها صحيفة نيويورك تايمز في العشرين من إبريل الماضي وحملت عنوان: «أوباما في السعودية: مصدرة النفط والتعصب الديني»، قال فيها أنه من المهم الاعتراف بوجود «سلالات تعصب وتطرف داخل العالم الاسلامي»، لافتاً الى ان السعودية هي مصدر الكثير من هذه السلالات. وتحدّث الكاتب عن «دور غادر» تلعبه السعودية بزرع الفوضى وتشويه صورة الاسلام في جميع انحاء العالم، معتبراً أن «القاعدة» السعوديين يلحقون ضرراً أكبر بكثير بالاسلام مما يمكن ان يلحقه أي من ترامب وكروزر.

واتهم الكاتب السعودية بالترويج للتعريف والكراهية خاصة تجاه النساء، إضافة الى تأجيج الانقسام «السني - الشيعي» الذي يتجسّد بالحرب الأهلية الشرق أوسطية» على حد وصفه. وعليه، يجب إعادة تسمية السعودية «بملكة التخلف». وقال الكاتب بأن الأمر يتعدى قضية أن النساء السعوديات ممنوعات من قيادة السيارة، كما يتعدى منع بناء الكنائس في السعودية، أو يكون الشيعة داخل السعودية يتعرضون للقمع الوحشي.. فهناك تأثير كبير لرجال الدين السعوديين ونشر عالمي لأرائهم المتطرفة، وتمويل المدارس «الدينية» في الدول الفقيرة بغية زرع الكراهية. فمن «باكستان الى مالي»، لعبت المدارس «الدينية» الممولة سعودياً في زراعة التطرف الديني وأحياناً انتاج الارهابيين.

ورأى الصحفي كريستوف أن «السعودية» تطرّع التطرف والتعصب الاسلامي حول العالم،

وأن وقف التفجيرات في أماكن مثل بروكسل أو سان برناردينو بولاية كاليفورنيا يتطلب وقف التحريض من قبل السعودية ودول خليجية أخرى. وقال بأن الخطأ الأكبر الذي ارتكبه أوباما هو توفير السلاح للسعودية من اجل شن الحرب على اليمن، منهياً من أن ذلك يورط أميركا بأعمال قد تكون جرائم حرب بحسب منظمة هيومان رايتس ووتش.

وختم بأنه حان الوقت للاعتراف بأن السعودية ليست مجرد «محطة وقودنا»، بل إنها أيضاً «منبع السم في العالم الاسلامي» وإن «تعصبها الأعمى» هو الذي يوجّع التعصب الأعمى بالداخل الأميركي.

إجبار الرياض على التغيير

الكاتب الباكستاني سلمان رافي شيخ كتب مقالة نشرت على موقع (آسيا تايمز) في الثاني من مايو الجاري، قال فيها أن الهوة بين الولايات المتحدة والسعودية تتسع في الوقت الذي تضمي به أميركا نحو تطوير العلاقات مع إيران. مشدداً على أن «ثمانية عقود من العلاقات الاستراتيجية بين واشنطن و الرياض تشهد تغيراً جوهرياً». وبينما استبعد زوال علاقة الصداقة بالكامل والتحول نحو العداء، فإنه ينظر الى شروط العلاقة القوية والاستراتيجية بين الجانبين بأنها تتغير بشكل تدريجي.

ورأى الكاتب أن من أهم أسباب ذلك هو عامل النفط، إذ لفت الى ان تقلص اعتماد الولايات المتحدة على النفط السعودي، ودور الرياض في «إثارة نزاعات جهادية» والترويج لجماعات متطرفة، ووراء في تفجيرات سبتمبر كان من جملة الأسباب في فتور العلاقات بين البلدين.

واستبعد الكاتب ان تتخلى الولايات المتحدة بالكامل عن السعودية، إذ أن ذلك سيخلق فراغاً بين الولايات المتحدة وأغلب دول الخليج قد تملؤه روسيا والصين. وأضاف ان واشنطن غير مستعدة لهذه المجازفة وأن تركيزها الاساس هو على إجبار السعودية على تغيير بعض سياساتها، خاصة الدعم المستمر الذي تقدّمه لبعض الجماعات المتطرفة في سوريا واليمن. واستبعد الكاتب عودة العلاقات الأميركية السعودية الى طبيعتها مع انتخاب الرئيس الجديد في الولايات المتحدة، إذ ان واشنطن لا تستطيع إعادة علاقاتها مع إيران الى ما كانت عليه قبل الاتفاق النووي، وكذلك لا تستطيع ان تتحمل الانخراط العسكري لوقت طويل في الحروب التي اشعلها آل سعود في الشرق الأوسط.

تاريخ من التواطؤ والعمل المشترك وصولاً الى التحالف

جذور العلاقات السعودية الإسرائيلية وآفاقها

جندد اللقاء بين تركي الفيصل ومستشار الأمن القومي الصهيوني السابق الجنرال يعقوب اميدور في ندوة أعتها معهد واشنطن، الحديث عن العلاقات السعودية الإسرائيلية، وخصائياتها، وسوايقها، فكان هذا التحقيق

عبد الوهاب فقي

حين نستعرض سيرة العلاقات السعودية - الإسرائيلية نكون أمام سؤالين مفتاحيين وفي الوقت نفسه متداخلين: - ليس سؤال العلاقة وجوداً وعمداً هو المطروح حالياً، بل المستوى الذي وصلت اليه، فما هو هذا المستوى؟ - وليس مستوى العلاقة الذي بلغته هو الجوهر، بل درجة الاستعلان لكل مستوى، فما هي درجة الكشف عن مستوى العلاقات بين المملكة السعودية والكيان الاسرائيلي؟

وبإدء ذي بدء، تفرض العلاقة الشائكة والمعقدة والمحفوفة بكل أشكال السرية، والريبة، والتوجيه بين المملكة السعودية والكيان الاسرائيلي حذراً شديداً في التعامل مع كل ما يتصل بهذه العلاقة. هي دون ريب علاقة حبلية بكل ما هو عار، وتستوجب مكالفة مفتوحة وملاحقة لكل ذيولها لأنها العلاقة الوحيدة التي تنسج بطريقة ذكية وتشارك فيها أطراف عدة وتستهدف حقيقة «كي الوعي» العربي والاسلامي وصولاً الى بلوغ مرحلة التطبيع والتسليم.

ليس من قبيل المصادفة أن تتطهر العلاقة بين السعودية واسرائيل على وقع الانقسامات المتواصلة على قاعدة سياسية ومذهبية عربياً وإسلامياً. إن أخطر ما ينتجته تظهير العلاقة تلك إطاحة المفاهيم القومية والدينية التي أسست لوعي جمعي يكون فيه مجرد التفكير في الانفتاح على الكيان الاسرائيلي خيانة. في ظل غياب مرجعية قيمة راسخة أو عقب تدميرها سواء على قاعدة قومية عربية أو أممية إسلامية، يصبح ما كان يراه العرب والمسلمون خيانة بات اليوم خياراً سياسياً مشروعا.

إن التشظي الذي تعيشه الأمة على مستوى الوعي، وعلى مستوى علاقات الشعوب مع بعضها البعض بفعل السلاح الطائفي الفتاك، وعلى مستوى الدول التي تزدهار ترفهاً ووهناً بعد الربيع العربي، يجعل من أي قيم عليا مجرد ذكريات لم يحسم بعد ما إذا كانت جميلة أم قبيحة..

لقد بات طرح ملف العلاقات السعودية الاسرائيلية شديد الإلحاح، لأنه يؤسس لمرحلة قادمة سوف تحمل في طياتها تهديدات على هوية، مسار، مصير الشعوب العربية، مستوى الشراكة الاستراتيجية الذي بلغته علاقة الرياض وتل أبيب ليس ناجماً عن تطور طبيعي لعلاقات الدول، وإنما، وفي هذه العلاقة على وجه الخصوص، كان الإرتجال آخر ما يمكن التفكير فيه، وإنما هي علاقة مدروسة بعناية فائقة.

السعودي وهو يمضي في إرساء روابط متينة مع الكيان الاسرائيلي يتلقى وراء السرية والكتمان.

على سبيل المثال، نقلت صحيفة (يديعوت أحرونوت) في ٢٦ (أبريل) سنة ٢٠١٢ خبر لقاء جمع ولي العهد الأمير سلمان بن عبد العزيز، الملك الحالي، ووزير الدفاع الاسرائيلي السابق إيهود باراك في مؤتمر وزراء الدفاع بألمانيا في شباط

سوف تعتمد هنا على ما ثبت في مصادر موثوقة سواء كانت وثائق أو مراجع عالية الثقة. على سبيل المثال، هناك أقاويل شتى عن مجالات تعاون وطلب مساعدة سواء في حرب اليمن في الستينيات، ولقاءات في فترات متفرقة، وهناك من المصادر ما يكفي لإثبات ذلك ولكن سوف نؤجل الكلام فيها وحولها في هذه المرحلة ريثما تتوافر معطيات أخرى تستندنا. ولابد من التذكير الدائم بأن النظام

أوفد الملك عبد العزيز ابنه فيصل للمشاركة في المؤتمر، وحضره مندوبون من مصر وسوريا والعراق والأردن واليمن. كان المقترح البريطاني يقوم على الجمع بين اليهود والعرب في جولات نقاش منفصلة، فيما كان الموقف الفلسطيني المبدئي يقوم على إقامة حكومة وطنية عربية في فلسطين، ووقف تام للهجرة اليهودية، وحظر بيع الأراضي لليهود، ومنح الحقوق الكاملة للأقلية اليهودية في فلسطين. ديفيد بن غوريون، رئيس الوكالة اليهودية حينذاك، طرح أربعة مبادئ لاستراتيجية التفاوض بين اليهود والعرب تنسف الخطوط الحمر الفلسطينية كافة وعلى رأسها مسألة الهجرة اليهودية إلى فلسطين والوطن القومي لليهود. لقاءات سرية جمعت ممثلين عن الملك عبد العزيز وكبار المسؤولين الصهاينة حينذاك مثل ديفيد بن غوريون، ووزير خارجيته موشيه شاريت، وحاييم وايزمان أول رئيس لدولة إسرائيل، على هامش اجتماعات المائدة المستديرة. التقى فؤاد حمزة، المستشار المقرب من الملك عبد العزيز وأول سفير سعودي وزير مفوض في باريس ثم أنقره، حاييم وايزمان بدعوة من جيمس روتشيلد، من عائلة روتشيلد

(فبراير) من العام نفسه. قصة اللقاء، بحسب رواية الصحفية الإسرائيلية، أن الأمير سلمان كان يسير في رواق ومن خلفه مجموعة مستشارين ومساعدين وخراس. ووقف فجأة منفصلاً عن المجموعة ليصافح بحرارة وزير الدفاع الإسرائيلي آنذاك إيهود باراك الذي مر بجانبه. ووقف الحراس من الطرفين حائرين حينما كان رباً العمل يتحادثان كمن يبدوان على معرفة قديمة. وبعد دقائق معدودة ومصافحة وتسلم انفصلت الحاشيتان بعضهما عن بعض. كانت أن تمر رواية (يبدو أن أحرونوت) بهدوء، ولكن قيام صحفية (السفير) بإعادة نشرها نقلاً عن الصحيفة الإسرائيلية، أجبر السفارة السعودية في بيروت في ٢٩ أبريل ٢٠١٣ على إصدار بيان تنفي فيه حصول اللقاء وقالت إنها «روايات ملفقة»، وأكد البيان بأن الأمير سلمان «لم يقم بأي زيارة إلى أمانيا في التاريخ الذي أوردته الصحيفة ولم يشارك في أي مؤتمر وأن كل ما تم حيالته حول هذه الزيارة هو من باب التضليل».

على أية حال، وفي ضوء هذا الخبر، نحن أمام مليون متناقضين: الميل الإسرائيلي إلى استعلان العلاقة طمعاً في تسريع مسار تطبيعها، والميل السعودي نحو الإبقاء على سرية العلاقة، وفي أحسن الأحوال التطبيع البطيء كما يجري حالياً. ظهر هذان الميلان بوضوح في اللقاء الأخير الذي جمع يعقوب أميدور مستشار الأمن القومي الإسرائيلي السابق لرئيس الحكومة نتنياهو والأمير تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة في المملكة السعودية في ٦ حزيران (يونيو) الجاري برعاية معهد واشنطن لدراسات الشرق الأقصى. تحدث أميدور بما نصه: «إن هناك الكثير من اللقاءات غير الرسمية بين إسرائيل والسعودية، ضمن محاولات متعددة للوصول لمصالح مشتركة، والمساهمة في العلاقات مع الجيران، سواء كانوا فلسطينيين أم سواهم».

من جانبه، نفى الفيصل «حصول لقاءات رسمية ما لم توافق إسرائيل على حل الدولتين والالتزام بحدود ١٩٤٧، داعياً لعدم البناء كثيراً على هذا اللقاء». لقد بات معلوماً الغرض من لعبة الإنشائات والتقي بين الطرفين، فهي تحقق تدريجياً ما هو مطلوب من تطبيع العلاقة بين الرياض وتل أبيب.

توطئة تاريخية

في مؤتمر القاهرة في الفترة ما بين ١٢ - ٢٣ مارس ١٩٢٦ بهدف إرساء سياسة بريطانية موحدة في الشرق الأوسط، في أعقاب إزديابات المتواليات التي أحدثتها مراسلات مكماهون سنة ١٩١٥ (مع الشريف حسين والتي تدور حول المستقبل السياسي للأراضي العربية في الشرق الأوسط)، تم اتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩١٦ وتالياً وعد بلفور سنة ١٩١٧. وزير المستعمرات الجديد حينذاك وينستون تشرشل استدعى القادة العسكريين والممرات المدنيين في الشرق الأوسط لحضور المؤتمر واجتمع بهم في القاهرة، وتم الاتفاق على بقاء لبنان وسوريا تحت الإدارة الفرنسية، فيما تحافظ بريطانيا على الانتداب في فلسطين وصولاً إلى تأسيس الوطني القومي لليهود. وتقرر انتهاء الحماية البريطانية في العراق وأن يصبح فيصل الأول ملكاً عليه، والإبقاء على الدعم المالي لكل من الشريف حسين في مكة، والملك عبد العزيز في نجد.

بعد المؤتمر أرسل تشرشل الكولونيل لورانس، للقاء الشريف حسين وعرض هدية سخية عليه للقبول بالمسعى البريطاني في فلسطين. وكان أول عرض مالي قدمه لورانس للشريف هو ٨٠ ألف روبي، ولكن الشريف رفض. ثم زاد لورانس في العرض المالي وكان عبارة عن ١٠٠ ألف جنيه استرليني سنوياً ولكن الشريف رفض المساومة وبيع فلسطين لليهود (١).

تسبب قرار الشريف في خسارته مملكته، وهذه لورانس بإطلاق العنان لجيش ابن سعود لاحتلال الحجاز، فيما بدأت بريطانيا بتخفيض المعونة المالية السنوية إلى أن تم إبقائها بصورة كاملة فيما بعد. وفي آذار (مارس) ١٩٢٤ قدمت بريطانيا معونة مقطوعة مهتة لحملة عسكرية واسعة على الحجاز انتهت بإطاحة حكم الشريف حسين وسيطرة عبد العزيز، الذي نال اعتراف بريطانيا في فبراير ١٩٢٦، أي بعد شهر من استكمال السيطرة على الحجاز.

تدور الأيام، ويلتقي العرب في مؤتمر آخر ولكن هذه المرة في لندن في ٧ شباط (فبراير) ١٩٣٩ واستمر المؤتمر حتى منتصف آذار (مارس) من العام نفسه وأطلق عليه مؤتمر المائدة المستديرة، لمناقشة المسألة الفلسطينية واحتواء خطر الحرب.



رفض الشريف بيع فلسطين فخرس مملكة الحجاز، وابن سعود ساوم عليها

اليهودية والداعمة لمشروع الدولة العبرية، لمناقشة مقترحات تقم بها الجانبان اليهودي والسعودي. الرواية السعودية تضع اللقاء في سياق آخر، وأن فؤاد حمزة يحضر اللقاء بصفتة الفلسطينية وليس السعودية. ذات الرواية تتكرر اليوم بنقي الصفة الرسمية عن لقاءات الأمير تركي الفيصل بالمسؤولين الإسرائيليين. ديفيد بن غوريون، رئيس الوكالة اليهودية حتى عام ١٩٤٣ وأحد مؤسسي الكيان الإسرائيلي، وأول رئيس وزراء فيه، أفصح ذات لقاء في لندن مع مستشار الملك عبد العزيز، حافظ وهبة، أول مفوض من وزارة الخارجية السعودية سنة ١٩٣٠، في ثلاثينيات القرن الماضي بأن «ال سعود وحدهم قادرون على التأثير على المصالحة التاريخية بين العرب واليهود في فلسطين»، كما يذكر ذلك ميخائيل كهانوف في كتابه بعنوان «السعودية والصراع في فلسطين» الصادر سنة ٢٠٠٨ ضمن أطروحات الدكتوراه عن جامعة تل أبيب.

في الأرشيف الوطني البريطاني وثيقة بعنوان (هجرة اليهود الرومانيين)، تتعلق بمفاوضات بين الرئيس الإسرائيلي حاييم وايزمان والمبعوث الخاص للرئيس الأمريكي الأسبق فرانكلين روزفلت، الكولونيل هوسكينس وجون فيليبي وعبد العزيز بن سعود. وتذكر وثيقتان محفوظتان في الأرشيف القومي البريطاني في سنة ١٩٤٣ وهما بحسب التسلسل: CO ١٨/٤٤٣/٧٣٣ CO ١٩/٤٤٣/٧٣٣ بما نضمها:

اقترح الأكاديمي والمتخصص في الشؤون العربية هاري سانت جون فيلي (والد الجاسوس السوفياتي كيم فيليبي) تسليم الأراضي الفلسطينية لليهود في مقابل تعويض بمبلغ ٢٠ مليون جنيه استرليني (نحو ٣٢ مليون دولار). وكانت المؤامرة والمفاوضات السرية تدور بين فيليبي وعبد العزيز ابن سعود (ملك المملكة السعودية)، وحاييم وايزمان (رئيس الوكالة اليهودية في فلسطين ولاحقاً أول رئيس للدولة الإسرائيلية)، والكولونيل هوسكينس (المبعوث الخاص لرئيس

الولايات المتحدة فرانكلين روزفلت إلى الشرق الأوسط، وورثت نفسه أيضاً. ولكن، ويعد أن قام كيلبيني بتسريب خبر الصفقة إلى قادة عرب آخرين، انسحب ابن سعود من المفاوضات وتبقى أي علاقة سابقة له في الموضوع.

تحدث ميخائيل كهانوف عن تباين في وجهات النظر الاسرائيلية حيال ابن سعود. موشيه شاريت الذي كان مسؤولاً عن الشؤون السياسية في الوكالة اليهودية والمسؤول عن قسم العربية، كان يعتقد بأن ليس هناك أي وسيلة للتوصل إلى تسوية مع ابن سعود لأنه كان رجل من الصحراء وهو وهابي متطرف متعصب. حاييم وايزمان كان لديه رأي مخالف تماماً. فبناء على ثقته في قدرته على التوصل إلى تسوية مع ابن سعود، حاول إشراك البريطانيين والأميركيين في خطة بدأها سانت جون قبلي. يشرح كهانوف قصة الـ ٢٠ مليون جنيه استرليني التي قدمت لابن سعود لقاء بيع فلسطين، ويقول بأن ثمة خطة مقترحة تفيد بإقامة منطقة حكم ذاتي يهودي يتم تضمينها في اتحاد عربي برئاسة ابن سعود. وأشير إلى أن ينقل اليهود ٢٠ مليون جنيه استرليني لابن سعود لتنفيذ الخطة. فشلت الخطة بسبب الأخطاء التكتيكية في تنفيذها، ولأن المنطقة لم تكن جاهزة لقبول فكرة الاتحاد العربي بقيادة ابن سعود. وأدى ذلك في النهاية إلى تفاقم موقف ابن سعود تجاه اليهود عندما رأى هذه الخطة بأنها محاولة من قبل اليهود لتقديم رشوة له. التقى بن غوريون مع مسؤولون في الحكومة السعودية أكثر من القادة الصهيونيين الآخرين ولكن



من دون نتيجة. وكان بن غوريون يري لزماً تعزيز الشوف أولاً. عندها فقط يمكن إجراء محاولة للتوصل إلى تسوية مع العرب مع الحفاظ على الاستقلال السياسي اليهودي.

حافظت الوكالة

اليهودية على علاقات وثيقة مع عبد الله عاهل إمارة شرق الأردن، الذي كان على استعداد لقبول بعض مطالب الصهاينة، على أساس تفاهم يقوم على أن يحكم هو الجزء العربي من فلسطين. وهذه الصفقات كانت معلومة لابن سعود ويقدر معرفته بها، فإنه استبعد أن تكون القيادة الصهيونية شريكاً في أي اتفاق. وعلى الرغم من الاتصالات على مختلف المستويات، ومحاولات وساطة، رفض ابن سعود أي اتصال مباشر مع أي ممثل يهودي.

وقال إن الإدارة العربية في الوكالة اليهودية لا توصي بسياسة إقليمية شاملة لمعظم هذه الفترة الزمنية. وتضمنت سياسة بن سعود العناصر التي يمكن أن تكون بمثابة أساس للتوصل إلى تسوية مع الشوف:

١. يعترف بأن المفتاح لإيجاد حل للنزاع في المنطقة هو بيد القوى العظمى. وكان واضحاً بالنسبة له أن كلاً من بريطانيا العظمى والولايات المتحدة لن تقبلوا جميع المطالبات الفلسطينية وتجاهل قوة الشوف والشتات اليهودي.

٢. الحفاظ على الاستقرار في المنطقة ومنع النزاعات كان هدفاً رئيسياً لسياسة.

٣. المستوطنات اليهودية في فلسطين من شأنها أن تمنع عبد الله من الاستيلاء على الأرض بأكملها.

٤. ابن سعود كان يعرف أهمية الحدود بين الدول. على الرغم من هذا، فإنه قبل لفترة طويلة أن تبقى بلاده بدون حدود ثابتة. واعترف بأن الاتفاقات المؤقتة يمكن أن توفر الاستقرار. (كان هذا هو الحال في شرق المملكة السعودية وكذلك الحدود مع الأردن. المملكة السعودية لم تعترف بمنطقة العقبة. معان كجزء من الأردن إلا بعد وفاة ابن سعود).

٥. يعرف بن سعود سلفاً الخصومات والخلافات بين العرب. كان يعرف بأن قوتهم العسكرية محدودة ومتقسمة. وأن كل زعيم عربي يتصرف وفقاً لمصالحه الخاصة.

٦. كان ابن سعود أولاً وقبل كل شيء زعيماً سياسياً. على هذا النحو، تبني سياسة «الواقعية السياسية»، والاستعداد للعمل لقبول الواقع.

في ضوء إطروحة ميخائيل كهانوف التي يستند فيها على الشريف

الاسرائيلي، كان الاستيطان اليهودي (شوف) في فلسطين محور الخلاف بين اليهود والعرب في فلسطين، وكان السماح بتمدد الاستيطان يعني مآلاً نجاح مشروع الدولة اليهودية في سنة ١٩٤٨ والحرب اللاحقة.

المقاومة الفلسطينية حينذاك كانت تتمحور حول منع تشكل الكيانية السياسية الاسرائيلية القائمة على نجاح مشروع الاستيطان، ولذلك لجأ الثوار الفلسطينيون لطلب مساهمة البلدان العربية. ابن سعود كان يحكم مكانة الجزيرة العربية ومقدساتها الدينية والمدنات الأيديولوجية التي يحتفظها مرغماً على التفاعل مع الطلب الفلسطيني لما يحمله من تداعيات على المنطقة والمملكة، بالنظر إلى القدس وما تمثله من رمزية دينية وقومية.. لا تنسى الدور الذي لعبه الحاج أمين الحسيني، مفتي القدس، صفقه الدينية والسياسية والذي شكل تهديداً لمكانة عبد العزيز، الذي أسبغ عليه رشيد رضا خادم الحرمين الشريفين، وكاد الحسيني أن ينال صفة القائد الاسلامي والعربي بفعله التضالي دفاعاً عن المقدسات وصميمها القدس.

شكلت التزامات ابن سعود مع الإنجليز، حكّام فلسطين حينذاك، عنصراً ضاعفاً للتعاون معهم لاختراء التحديات التي كانوا يواجهونها في فلسطين. ولذلك، لم يكن ابن سعود مستعداً لتقديم أي مساعدات فضلاً عن تضحيات للفلسطينيين قد تضرر بالمملكة السعودية. ويقول كهانوف بأن «مساعدة عبد العزيز للفلسطينيين من حيث الأموال والأسلحة كانت محدودة للغاية وتم سرّاً. لم يكن لديه ثقة بالمفتي، الزعيم الفلسطيني، الذي حاول إخفائه في النزاع. ورأى أن الانقسامات في المجتمع الفلسطيني، وقبل كل شيء لم يكن هو مستعداً لتعريف نفسه باعتباره مؤيداً للثوار الفلسطينيين الذين يعملون ضد البريطانيين».

في عام ١٩٣٦ تدخل عبد العزيز مع ملوك عرب آخرين مثل فاروق وبالنسبة مع البريطانيين لوقف الإضراب الفلسطيني الكبير في تلك السنة. وأقنع اللجنة التنفيذية العربية بالتعاون مع لجنة بيل التي عينها البريطانيون في عام ١٩٣٧، في محاولة لتسوية المسألة الفلسطينية. وعارض توصية اللجنة بتقسيم الأرض لأن ذلك سوف يمنح قوة لإمارة شرق الأردن التي يديرها عبد الله. كان نهج بن سعود واضحاً في مؤتمرات جيمس في لندن (١٩٣٦) عندما دعا مظهر الأمير فيصل لمبادرة بريطانية لوضع حد للنزاع. وقال انه يؤيد سياسة «الكتاب الأبيض» البريطانية بعد أن قتل المؤتمر. «الكتاب الأبيض» قبل بعض المطالب الفلسطينية ولكن اعترض معظم العرب عليها.

وفي عام ١٩٤٠ عمل ابن سعود على رفض المقترحات التي من شأنها أن تضر بمصالح الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى. وتجنب الالتزام بتقديم مساعدات كبيرة للفلسطينيين وعارض الحرب ضد اليهود. وقام على وجه السرعة بالمصالحة مع قرار الأمم المتحدة الصادر في ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ لتقسيم البلاد. وبعد الإعلان عن قيام الدولة العبرية على أرض فلسطين سنة ١٩٤٨ وشنت الجيوش العربية هجوماً واسعاً على الكيان الاسرائيلي، اكتفى هو بمشاركة رمزية – بإرسال قوة غير مدربة صغيرة تحت القيادة المصرية التي ساهمت قليلاً في المجهود الحربي العربي... ودفع الواقع الجديد في المنطقة بعد هزيمة الجيوش العربية ابن سعود إلى الكف عن التدخل في شؤون فلسطين.

وبرغم من مشاعر الكراهية لليهود لدى ابن سعود، كما هو شائع، فإن حقائق أخرى تفيد بتقيدها تماماً. وتلخص ذلك في سياسات أبنائه وورثته من بعده، مع إجراء تعديلات بحسب الظروف المتغيرة. وهنا يبدو مناسباً التوقف عند المعلومة الجديدة في كتاب كهانوف حول العلاج التي قام بها فهد بن عبد العزيز ومتصور بن عبد العزيز أثناء الحرب العالمية الثانية. في مستشفى هداسا بالقدس في جبل سكوس يطلق عليه أيضاً جبل المشارف وجبل المشهد. الأمير منصور، أصبح فيما بعد أول وزير للدفاع بالمملكة، والثاني فهد بن عبد العزيز الذي كان وزيراً للدخالية مع ولياً للعهد وأخيراً الملك، وقد كتب الأمير خطاباً متوجهاً بالشكر إلى المستشفى على ورق ملكي رسمي، يمدح فيه الرعاية التي تلقاها من الأطباء والممرضين بالمستشفى.

لم يكن أي من هذين المريضين لهذاها إلى مستشفى هداسا بدون الموافقة الصريحة من الملك ابن سعود.

في عام ١٩٨١ أعلن ولي العهد الأمير فهد، الملك لاحقاً، عن خطة سلام بشأن تقاطع. ويتضمن الباب ٧ منها اعترافاً ضمناً بإسرائيل وحفاظاً في الوجود سلباً في المنطقة. وأيضاً، اعترفت مبادرة شواب (فبراير) ٢٠٠٢ التي تقدم بها ولي

بلغت الملحق المضاف إلى المذكرة إلى أنه: «بالنسبة لأولئك الذين صاغوا المذكرة كانوا صائبين، بالرغم من الطريقة المذهبة الدقيقة التي عبروا فيها عن أنفسهم، فليس هناك ما يمكن إضافته سوى التعاون العسكري السعودي - الإسرائيلي الذي يتم الآن بصورة سرية، والذي قد يضع نهاية لمستقبل النظام في حال انكشافه من خلال وثائق - وهو أمر قمنا بمنعه حتى الآن من الوقوع، في ضوء استجابة إسرائيل لنا دونما فقدان المكاسب المادية والإستراتيجية والمصالح، بما يشمل، على سبيل المثال، سيطرتها على ست جزر سعودية في البحر الأحمر (ملاحظة: لم يشر التقرير إلى أسماء الجزر إن كان المقصود بها تيران وصنافير في شمال البحر الأحمر، أم الجزر الواقعة في جنوبه والمحاذية من المناطق الجنوبية من المملكة والتي تستعملها إسرائيل لمشاريع تجارية مثل رعي الأغنام)، وتبادل المعلومات حول المعارضة السعودية والحركات الإسلامية داخل المناطق المحتلة وخارجها. كما كنا قادرين على وقف عمل سعودي - إسرائيلي مشترك للتسلل إلى الجيش السوري لأن أية أخطاء في هذه العملية العربية ستؤدي إلى تقويض كل الجهود من أجل التسوية السلمية، وقد تتسبب في نزاع عربي مرير وقد يكون راديكاليا للغاية في الشكل الذي تأخذه، فالسوريون أدركوا جدا في هذه القضايا، وهم أفضل من الإيزانيين في قضايا».



الفصل مع وزير الدفاع الصهيوني يعلنون

القوة بما يجعل الطرفين خططان لقلب نظام الحكم في سورية، فكيف يمكن تحيّل طبيعة التعاون الحالي، ليس في الملف السوري فحسب بل في كل الملفات ذات الاهتمام المشترك، خصوصا بعد أن بدأ واضحا، على سبيل المثال، أن إيران باتت عدواً مشتركاً لآل سعود وللكيان الاسرائيلي، وكذلك لحركات المقاومة مثل حزب الله وحساس والجهاد وبغية حركات المقاومة في المنطقة..

الرياض وتل أبيب بعد الحرب الباردة

ثمة تحوّل طرأ على التحالف الاستراتيجي بين واشتغلن وكلاً من الرياض وتل أبيب بعد تبدل نظام القطبية بتفكك محور الاتحاد السوفييتي. نشير إلى أن السعودية وإسرائيل لعبا دوراً وظيفياً مركزياً إبان الحرب الباردة، ولا ريب أن السياسات والإمكانات الضخمة التي وطقها الطرفان في صراع القطبين أفضت إلى تفوّق القوة الأميركية.

وبرغم من الواقع الاعتراضية (حرب الخليج الثانية ٩١/٨٠، هجمات ٩/١١ ومتوالياتها: حرب أفغانستان ٢٠٠١، والعراق ٢٠٠٣، وحروب إسرائيل مع لبنان وفلسطين بين ٢٠٠٦-٢٠١٢، وثورات الربيع العربي منذ ٢٠١٠) فإن ثمة مساراً استراتيجياً ارتسم أميركياً أفضى إلى تخفيض الاهتمام بمنطقة الشرق الأوسط وبالطهاف الجيوپوليتي في القدمة: السعيدة وإسرائيل.

بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، كانت أول مكافأة يقدّمها النظام السعودي هو مبادرة الملك عبد الله في قمة بيروت في مارس ٢٠٠٢، والتي أعلن فيها عن استعداد الدول العربية للتطبيع مع الكيان الاسرائيلي في إطار عملية سلام شاملة، مستبعدة قضيتي: اللاجئين والسقدس.

لقاءات متكررة تشاروية وتنسيقية بين أمراء سعوديين ونظرائهم الإسرائيليين بدأت تظهر بصورة شبه علنية منذ عام ٢٠٠٦، استهلت بلقاءات الأمير بندر بن سلطان، رئيس مجلس الأمن الوطني ورئيس الاستخبارات العامة سابقاً، ومائير داغان، رئيس جهاز الموساد، ورئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق إيهود أولمرت في العاصمة الأردنية، عمّان، ثم لقاءات أخرى في مصر ونويويورك وغيرها.

صحيفة (يديعوت أحرونوت) ذكرت في ٢٥ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٦ أن رئيس الوزراء الاسرائيلي إيهود أولمرت عقد في الآونة الأخيرة محادثات مع أحد أفراد

العهد الأمير عبد الله، الملك لاحقاً، بإسرائيل كدولة يهودية، في الأساس، تقترح المبادرة عودة الإسرائيلي إلى حدود عام ١٩٦٧ مقابل التطبيع الكامل للعلاقات مع كل الدول العربية.

يخلص كهانوف في تقييم سياسة ابن سعود بالقول: «طّن القادة الصهاينة، الدبلوماسيون الغربيون والعديد من الباحثين خطأ في موقف ابن سعود إزاء اليهود والنزاع في فلسطين. فقد أعطي وزن كبير جداً لكلماته البغيضة وصورته الوهابية المتطرفة، وليس بما يكتفي للنظر في الاعتبار الاستراتيجي بالنسبة له. وكان لصالح مملكته، التي وجهت بن سعود لانتهاج سياسة معتدلة ومدروسة نحو النزاع في فلسطين».

في المذكرة السرية التي قدّمت إلى الرئيس الأميركي بيل كلينتون في بداية عهده بعد انتخابات كانون الأول (ديسمبر) ١٩٩١، والدوائر ذات العلاقة (وزارة الخارجية، ولجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ)، جاء ما يلي:

«إن العربية السعودية تعتبر الحجر الأساس في سياستنا القومية والدولية. فقد كنا نعتقد على الدوام بأن سياسة حماية إسرائيل وإبقائها قوية يمكن ترسيخها بوجود النظام السعودي الذي برز مؤخرًا في المشهد العربي كقوة مؤثرة. كان مشروع الملك فهد للتسوية مع إسرائيل نقطة البداية التي يمكن الإنطلاق منها لكسر جبهة الرفض العربية وتحقيق التسوية التي تقترب الآن من مرحلة الاستكمال. فبدون النظام السعودي والسياسة المصرية التي يتبنّاها الرئيس مبارك في القيام بخطوات عملية، لن يكون من الممكن تدمير العراق وإزالته من معادلة المنطقة».

وتقول المذكرة في فقرة أخرى، بأنه بعد نشأة إسرائيل وديون تيارات فكرية قومية وراديكالية في المنطقة، أصبح النظام السعودي هاماً بدرجة كبيرة لقمع طموحات هذه القوى لأنها كانت تهدد أمن ومستقبل إسرائيل.

وتضيف: «وكما هو دارج في عدم إدراك أبناء آل سعود، فإن فهد (=الملك) فهم من حديث بينه وبين الرئيس الأسبق جورج بوش، بأن إقامة علاقات واضحة وقوية مع إسرائيل سيقوّي الأمن في المنطقة. وقد فسر فهد أمن المنطقة بأنه يعني أمنه الشخصي. ولهذا السبب، ذهب بعيداً في إقامة علاقات إجتماعية مع إسرائيل على المستويين السياسي والعسكري. وبالرغم من المشاركة السعودية في تمويل الدعم العسكري لإسرائيل خلال حرب العراق، في سبيل إبقائها خارج مجال العمل على أمل تقادي أي مواجهات مع الشعب العربي وإفشال أهداف قوات التحالف، والتي تمت بناء على إتفاقنا مع الملك شخصياً، فإنه لا يزال



تركي الفصيل مع اميدور

ينظر إلى أن ذلك ميداً أساسياً أو قانون من أجل السيطرة على سير المفاوضات العربية - الإسرائيلية.

ولسوء الحظ هناك قوى في إسرائيل تستغل ذلك لمصالحها الخاصة، بما قد يهدّد عملية السلام بصورة كاملة كما يهدّد أمن السعودية، وخصوصاً في حال تسرب وثائق محددة عن علاقاتها بها (أي بإسرائيل). ومن المحتمل جداً أن يتم ذلك بأيدي الإسرائيليين، في حال لم يستجيب النظام - السعودي - لمطالب محددة بالنسبة لإسرائيل. ويزود النظام الإسرائيلي بإسرائيل بالخطط المالية والتنسيق في إطار مشاريع مشتركة، سواء داخل أو خارج السوق الشرق الأوسطية».

وتلقت المذكرة إلى إن الخطوات السعودية - الإسرائيلية غير المحسوبة تتسبب في مشاكل كثيرة بالنسبة للولايات المتحدة وإن تقضي إلى علاقات أمنية صعبة بين فهد وإسرائيل خارج سياق سياستنا. وقد تبّه اللجنة المسؤولة عن إعداد المذكرة الطرفين لذلك. ولكن فهد يحاول أن يجد مبرراً، بمعنى أنه يريد هذه العلاقات كاستمرار للعمل المشترك في اليمن في الستينيات (القرن الماضي) في ضوء تسارع الأحداث بين الحكومتين في اليمن.

العائلة المالكة السعودية بشأن السلام في الشرق الأوسط والبرنامج النووي الإيراني.

لاشك أن ما ظهر من مواقف خلال حرب تموز سنة ٢٠٠٦ وما بعدها من لفتات شبه علنية بين أمراء آل سعود والمسؤولين الاسرائيليين لم تكن بمثابة نبات عشوائية، فالعلاقة كما يبدو من موضوعات التعاون بين الطرفين أعمق بكثير وتعود كما تكشف المذكرة إلى بدايات نشوء الكيانين، كما لفت طبيعة الدور النمط بالسعودية للحفاظ على استقرار الدولة العبرية وبثائها مقابل التهديدات المحتملة التي يمكن أن تواجهها نتيجة ظهور تيارات وقوى معادية لها.

ثمة دون ريب أسرار خطيرة ما زالت خافية عن العلاقة الاسرائيلية السعودية، خصوصاً من طرفين يتقنان فن إخفاء الحقائق وتضليل الرأي العام.

بالخصوص التخطيط لعملية انتقالية في سوريا سنة ٢٠٠٦، بالتعاون بين الولايات المتحدة والموساد والسعودية، كشف جوليان أسانج من ملجئه في سفارة الأوكافور في لندن منذ ٢٠١٢، بأن الخطة الأميركية تقضي باستخدام مجموعة عوامل لخلق حالة هلع داخل الحكومة السورية ودفعها للمباغلة في رد الفعل والشعارها بالخوف من وقوع انقلاب عسكري. يستند اسانج على برقية سرية تشتمل على تفاصيل خطط إفارة نزاع طائفي في المنطقة وإظهار إيران على أنها التهديد الأكبر لنظام بشار الأسد، والترويج لاشاعات تفيد بأن إيران تعمل على تحويل الفقراء السنة في سوريا إلى شيعة، وفي الوقت نفسه العمل مع السعودية ومصدر لخلق نظام أسد كسبيل لإضعاف إيران وحزب الله^(١).

برقيات ويكيليكس تكشف أن الخطط جاءت من الحكومة الاسرائيلية وأن الولايات المتحدة كانت تنوي العمل مع السعودية وتركيا وقطر ومصر لتشجيع تفكيك نظام الأسد كسبيل لإضعاف إيران وحزب الله^(٢).
وقام موقع (ويكيليكس) بنشر برقيات وثائق تتعلق بالتعاون الاستخباري بين السعودية والموساد، وهي عبارة عن مراسلات من شركة الاستخبارات الأميركية (ستراتفور) وتعود إلى شهر أيار (مايو) سنة ٢٠٠٧ وتعلق بتقديم مساعدة سرية للاستخبارات السعودية.

وقامت صحيفة (الأخبار) اللبنانية بترجمة الوثيقة ونشرها في ٦ آذار (مارس) ٢٠١٢، وتضمنت مناقشات بين نائب رئيس (ستراتفور) لشؤون مكافحة الإرهاب، فريد بورتون، ومحللين في ما يتعلق بالتعاون السري السعودي – الإسرائيلي، كما تشير إلى اهتمام (ستراتفور) بإنشاء علاقات تجارية خاصة مع نظام الحكم في السعودية.

بدأت المناقشات بإرسال بورتون رسالة قصيرة إلى أحد المحللين، نقلاً عن مصدر استخباري (بصري) لم يسمه، وزعم أن الموساد الإسرائيلي عرض مساعدة (سرية) على الاستخبارات السعودية في جمع المعلومات الاستخباراتية وتقديم المشورة بشأن إيران. ومن الواضح أن (مركز العبور الأساسي إلى الرياض) كان مدينة نيغوسيا في قبرص.

وفي سياق ما يشهه النصيحة، لفت المصدر إلى أن السعودية تلعب (على جانبي السجاء، مع الجهاديين والإسرائيليين، خوفاً من ألا يكون لدى الولايات المتحدة قدرة على السيطرة على أي منهما).

وفي الختام، كشف المصدر أن (مجموعة من ضباط الموساد الطموحين، السابقين والحاليين، يعتقدون حزمة من الصفقات لبيع السعوديين معدات أمنية، معلومات استخباراتية، وخدمات استشارية). وهذه الجملة تعني أن علاقة أمن وتجارة جمعت الدولة العبرية والنظام الحاكم في المملكة السعودية.

الرئيس والمدير المالي في (ستراتفور)، دون كايكنال، شارك في رسالة بورتون أيضاً، حيث سأل الأخير: (هل ضمننا وزارة الخارجية السعودية واستخباراتها إلى لائحة عملنا؟ إنني أفترض إرسال مايك باركس (أحد موظفي ستراتفور المعنوين باستقدام العملاء)، صديق الأمير بندر بن سلطان، لإقناعهم)^(٣).

في ٢٩ آذار (مارس) ٢٠٠٧، عقدت القمة العربية في الرياض، وجذدت السعودية تأييدها لمبادرة السلام مع الكيان الاسرائيلي. في تلك القمة استقبلت الرياض أول مراسلة إسرائيلية من صحيفة (يديعوت احروتوت)، وتدعى أورلي ازولاي التي لاقت ترحيباً من فريق التشرifications في الرياض وأرسلت تقريراً للصحيفة عن القمة. وعادت ازولاي مرة أخرى، بحسب الصحيفة نفسها في

عدها الصادر في ١٥ كانون الثاني (يناير) ٢٠٠٨ وكانت ضمن حاشية الرئيس الأميركي، ونشرت الصحيفة صورة للمراسلة من الرياض وعزّزت مقالاتها (إسرائيلية في أرض الإسلام).

وتقول الصحافية: «بعد وصول الطائرة إلى مطار الرياض الدولي، قام ممثل وزارة الإعلام السعودية بمنحها بطاقة الصحافة السعودية الرسمية، وأنها افتتحت مكتباً مؤقتاً للصحيفة (الإسرائيلية) في العاصمة السعودية». ولفتت الصحافية في تقريرها الذي وصل مباشرة من الرياض، أنها فوجئت عندما وصلت إلى غرفة الصحافة وشاهدت لافتة وقد كتب عليها باللغة الإنكليزية صحيفة (يديعوت احروتوت)، مؤكدة أن جميع هذه الإجراءات تمت بعلم وبموافقة من السلطات الرسمية في المملكة. مؤكدة أن ممثل وزارة الإعلام السعودية كان في انتظارها في بهو الفندق وقال لها: (إنه يأمل أن يتم السلام هذه المرة بين (إسرائيل) وجميع الدول العربية).

وفي ١٦ كانون أول (ديسمبر) سنة ٢٠١٠ نشرت وكالة الأنباء الفرنسية خبر زيارة أبرز المؤرخين الجدد في الكيان الاسرائيلي لقي شلايم الرياض بدعوة من الأمير تركي الفيصل، وألقى محاضرة في مركز الملك الفيصل للأبحاث والدراسات الإسلامية، واكتشف حينذاك «براغمانية» السعوديين واستعدادهم للاعتراف بإسرائيل مقابل قيام الدولة الفلسطينية. والتقى شلايم في زيارته الرياض التي دامت أسبوعاً دبلوماسيين ورجال أعمال واكاديميين سعوديين، وقال أن الذين التقاهم كانوا «براغمانيين» ومستعدين للاعتراف بحق إسرائيل بالوجود إذا ما قامت دولة فلسطينية ضمن حدود العام ١٩٦٧.

يمكن في ضوء ما سبق فهم خلفية قيام موقع وزارة الخارجية الاسرائيلية بإعادة نشر مقالات كتاب سعودي (وضعت أسأسمهم ضمن قائمة أطلق عليها قائمة العار) خلال الحروب الاسرائيلية على غزة، وأيضاً فهم سر لقاءات الصداقة بين تركي الفيصل ومسؤولين إسرائيليين وكذلك محاربه من قبيل أنور عشقي وأضرابه، وكذلك حوار الأديان الذي شرع الباب أمام الإسرائيليين للدخول المريح إلى عالم العرب.



الفيصل مع أيتالون نائب وزير الخارجية الاسرائيلي

حوار الأديان الذي رعاه الملك عبد الله، وعقد من أجله عدداً من المؤتمرات في مدريد في تموز (يوليو) ٢٠٠٨، ونيويورك في تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠٠٨ وتشويجاً بافتتاح (مركز الملك عبد الله العالمي للحوار بين أتباع الأديان) في فيينا في تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠١٢ واختتام الحاخام الأرثوذكسي الاسرائيلي دافيد رورين

ضمن مجلس إدارة المركز المؤلف من تسعة مقاعد. وقد شكر رورين الملك عبد الله على (شجاعته) في تعيين حاخام إسرائيلي ضمن مجلس إدارة المركز). ولم يتردد الرئيس الاسرائيلي شمعون بيريز في أن يخاطب الملك عبد الله معلناً تأييده للمبادرة السعودية للسلام، وجلس الملك على المائدة مع شمعون بيريز، ولم يكن في ذلك حرج.

أخطر نتائج تلك الحزمة التلبيعية المنتظمة هو ما ورد على لسان الرئيس الاسرائيلي الأسبق شمعون بيريز إبان العدوان على قطاع غزة في تموز آب ٢٠١٤. إن قال في مؤتمر صحافي عقده في بئر السبع ونقلته الإذاعة الإسرائيلية العامة: «أن هذه هي الحرب الأولى التي تشنها تل أبيب وغالبية العرب معها»، مشيراً إلى «أن العالم العربي يمارس العزلة على المقاومة الفلسطينية».

إن ذروة تظاهرات التطور في العلاقة بين النظام السعودي والكيان الاسرائيلي ما جاء في تفاصيل اللقاء الذي جمع مستشار الأمن القومي الاسرائيلي السابق يعقوب أميدور ورئيس الاستخبارات العامة الأسبق في المملكة السعودية الأمير

الحفاظ على الأمن والاستقرار في منطقة الشرق الأوسط، وبناء على مصادر إسرائيلية فإن طاقماً مشتركاً من البلدين يُدير هذه العمليات، حيث يتأسس الجانب الإسرائيلي الجنرال دافيد سلامي، أما الجانب السعودي فيترأسه الميجور جنرال صالح الزهراني^(١) وتحدثت الموقع عن التعاون العسكري المشترك بما يشمل تدريب العسكريين السعوديين في إسرائيل والتنسيق العملياتي في البحر الأحمر ولا سيما في مضائق تيران.

في اليوم نفسه، نشرت صحيفة (الواشنطن بوست) تقريراً للكاتب بعنوان (How two Red Sea islands shed light on secret relations between Israel and Saudi Arabia) جاء فيه: ليس لدى الدولتين علاقات رسمية، ولكن هناك إحياءات بالتعاون الهادئة، أو على الأقل حوار استراتيجي - حول قضايا محدّدة مثل التفويض الإيراني في المنطقة.

موشي أيلون، وزير الدفاع الإسرائيلي كشف عن أمرين: أن عودة تيران وصنافير إلى السعودية تمت بالتوافق بين أربع دول: الولايات المتحدة، إسرائيل، السعودية، مصر، وثانياً أن السعودية هي من تتحمل مسؤولية تسهيل مرور السفن الإسرائيلية^(٢).

ويبقى السؤال الكبير: هل دخلت السعودية في مرحلة الشراكة الاستراتيجية الكاملة؟

- ثمة، دوافع تسهّل هذه المهمة وعلى رأسها:
- حالة التشظي التي تعاني منها الأمة العربية والإسلامية نتيجة الحروب والخلافات السياسية والاقتصادية.
- حملة الشبّنة المفتوحة ضد حركات المقاومة التي تقودها السعودية عبر مكائنها الاعلامية والدبلوماسية والاقتصادية والثقافية.
- انهيار النظام الرسمي العربي الذي يؤوّل إلى إسقاط آخر مرجعية رسمية يمكن الاستناد إليها في إقامة علاقة مع الكيان الإسرائيلي.
- غياب المرجعية الأيديولوجية القومية والدينية التي يمكن الاعتصام بها إزاء هذا النوع من الجنوح نحو علاقات على حساب قضايا الأمة وروحانيتها المصيرية.
- وفي الأخير، فإن المرحلة المقبلة سوف تشهد تحدياً كبيراً على مستوى قبول أو رفض شعوب المنطقة والسكان في المملكة السعودية لجهة التعامل مع مخطط إدخال الكيان الإسرائيلي إلى المجال العربي والإسلامي وتقديمه بوصفه كياناً طبيعياً يمكن التعايش والدخول في شراكة استراتيجية معه.

هوامش

- (1) Askar H. al-Enazy, "The Creation of Saudi Arabia: Ibn Saud and British Imperial Policy, 1914-1927" (London: Routledge, 2010), p. 105-106, 109, 111
- (2) This article (WikiLeaks: US, Israel, and Saudi Arabia Planned to Overthrow Syrian Govt. in 2006) originally appeared on MintPressNews.com and was used with permission; see Julian Assange on: <https://www.youtube.com/watch?v=W3HWydfJJC&feature=youtu.be>
- (3) https://wikileaks.org/gifiles/docs/12/1233507_re-humint-mossad-covert-assistance-to-saudi-intelligence-.html
- (4) <http://arabic.cnn.com/middleeast/2016/05/06/prince-turkey-saudi-israel-iran-threat>
- (5) <http://www.veterans.today.com/2016/04/13/formation-of-joint-militia-between-saudi-arabia-and-israel-in-red-sea/>
- (6) <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/04/13/how-two-red-sea-islands-shed-light-on-secret-relations-between-israel-and-saudi-arabia/>

تركي القيص. فقد تناول الأخير أهم مجال للتعاون السعودي الإسرائيلي وهو إيران، القاسم المشترك في العلاقة بين الطرفين. وذكر القيص بالمبادرة السعودية للسلام مع إسرائيل وقال بأن «إسرائيل لديها سلام مع العالم العربي، واعتقد أن بإمكاننا مجابهة أي تحدي، ومبادرة السلام العربية المقدمة من السعودية في العام ٢٠٠٢ تقدم أفضل معادلة لتأسيس السلام بين إسرائيل والعالم العربي...» وأثنى القيص على كلام الجنرال أميدور بقوله «كما قال الجنرال، فإن التعاون بين الدول العربية وإسرائيل لمواجهة التحديات مهما كان مصدرها سواء كانت إيران أو أي مصدر آخر ستكون مدعمة بصورة أقوى في ظرف يكون فيه سلام بين الدول العربية وإسرائيل، ولا أستطيع أن أرى أي صعوبات بالأخذ بذلك.» وتابع قائلاً: «أقول دائماً للمشاهدين اليهود أنه وبالقول العربية والمال اليهودي يمكننا المضي قدماً بصورة جيدة، وفكروا ما يمكن تحقيقه في المواضيع العلمية والتكنولوجية والمسائل الإنسانية والعديد من الأمور الأخرى التي بحاجة إلى النظر إليها...»



الملك عبدالله حواري، أم حوار مع الصهاينة؟

من جانبه، أبدى الجنرال الإسرائيلي أميدور وجهة النظر الإسرائيلية على أساس أن إيران سوف تمتلك في يوم ما القدرة النووية بطريقة من الطرق وعليه «فإن هذا تهديد لوجودنا، ولن تسمح بحصول ذلك، بمساعدة الأمريكيين أو بدونهم. إسرائيل مستعدة للدفاع عن نفسها» وأضاف إلى ذلك دعم إيران لحزب الله الذي يملك «أكثر من مائة ألف صاروخ وقذيفة، والعديد منها دقيق ويهدد وسط إسرائيل وأهداف أخرى حساسة داخل إسرائيل...»، وراح يتحدث عن نشاط إيران في سوريا الأمر الذي يجعلها قضية مشتركة مع الجانب السعودي، على قاعدة منع إيران من بناء قاعدة للانطلاق منها إلى إسرائيل... ويضفي في شرح الأخطار المتخيلة للوجود الإيراني في الإقليم بأن الإيرانيين «يحاولون بناء شبكة للإرهاب حول العالم من أفريقيا إلى آسيا، ومن آسيا إلى أوروبا وهذه حرب مستمرة...»^(٣)

خلاصة الأمر، إن ما كان يطلبه بن غوريون بأن تكون السعودية المدخل لتطبيع العلاقات بين إسرائيل والعرب بات حقيقة شاخصه، فقد أنجزت دون علاقات رسمية ما لم تتحضر مصر والاردن والمغرب مجتمعة. يكفي أن إسرائيل لم تعد في قائمة الأعداء بل تقرب من صفة الدولة الحليفة وليست الصديقة فحسب. ونختتم بتقريرين نشر في ١٢ نيسان الماضي، الأول في موقع "Veterans Today" الأمريكي المختص بالشؤون العسكرية عن إبرام مذكرة تفاهم حول التعاون العسكري المشترك بين إسرائيل والسعودية في البحر الأحمر منذ العام ٢٠١٤. ونشر الموقع أسماء الجنرالات والضباط السعوديين والرمز العسكري لكل منهم والذين شاركوا بدورات عسكرية بحيفا عام ٢٠١٥.

يستند الموقع سالف الذكر إلى وثيقة كشف عنها أحد المسؤولين في حزب «ميرتس» الإسرائيلي، حيث خلص الاتفاق، إلى أن السعودية وإسرائيل ستديران مضيق باب المندب وخليج عدن وقناة السويس، بالإضافة إلى الدول المطلة أيضاً على البحر الأحمر.

الموقع ذكر أيضاً أن إسرائيل استضافت عدداً من الضباط السعوديين للمشاركة في دورات تدريبية عسكرية في قاعدة البورلونجوم من ميناء حيفا في عام ٢٠١٥.

وقال الموقع إنه بحسب الاتفاق السعودي- الإسرائيلي: «ستقوم الدولتان بمحاربة العناصر الإرهابية التي تنشط بالقرب من البحر الأحمر، بالإضافة إلى

مستقبل الخطاب .. مستقبل الدولة السعودية

الغذامي .. السلفي الحديث!

(الحلقة الخامسة)

تساؤل برز في عهد الملك سلمان هو: ما طبيعة الخطاب الذي ينتج في المملكة السعودية؟
من هو المستهدف بالخطاب؟ وما علاقة هذا الخطاب بالهوية وتالياً بمشروع الدولة؟
وهل يعبر الخطاب عن عموم المكونات السكانية؟ وهل ينسجم مع متطلبات
الدولة الوطنية؟ وما تأثير هذا الخطاب على مستقبل المملكة؟

خالد شبكشي

و«التعايش» و«الدولة الوطنية» و«الوحدة الوطنية» ومفاهيم ذات صلة مثل «التعددية المذهبية» و«التسامح الديني». ومن المناسب الإشارة إلى أن الكتابات هذه صدرت عن أولئك الذين ربطتهم علاقة وثيقة مع المرحوم الشيخ محمد مهدي شمس الدين.

في واقع الأمر، أن الطائفة الشيعية في السعودية بوصفها مكوناً في



الغذامي.. التحدث وراء المنقطة والطائفة

المجال الشيعي، تجاوزت إشكالية العلاقة مع الدولة في عصر الغيبة، وفق التفسير الشيعي الكلاسيكي القديم، ونجح القادة الشيعية في صوغ اتجاهات رصينة في مجال العلاقة بين المجتمع والدولة، بما يزيل أكبر عائق ربما أمام انفتاح الشيعية على الدولة بدرجة أساسية. يبقى السؤال: هل الدولة نجحت في استيعاب الشيعية وإدماجهم؟

الغذامي رجع إلى كتاب (الوصايا) للشيخ محمد مهدي شمس الدين لمقاربة ما وصفه (الفخ النسقي)، بدعوة الشيخ للشيعية ألا يقعوا في فخ الأقلية، أي رفض تصنيفهم بكونهم أقلية مهما حمل هذا التصنيف من الإغراءات «بل سيكونون سبباً لإضعاف البنية الوطنية لكل مجتمع يجتمعون إليه وفي إضعاف وحدة الأمة». واختار الغذامي فقرة أخرى من وصايا الشيخ شمس الدين حول خشية من أي «عمل يزيد من درجة الهواجس والمخاوف عند المسلمين الآخرين»، حينما يأخذ الشيعية بنظرية الأقلية وما يستتبعها من وصف للمظالم الواقعة عليهم بأنها بسبب كونهم شيعة^(١).

الغذامي وعلى طريقته الانتقائية في مقاربة هذا الموضوع، اختار ما يتناسب مع نزوعه الذاتي، وبدلاً من مناقشة العوامل المسؤولة عن توليد الشعور الاقلاوي وتداعياته، عمد إلى محاكمة الشيعية على أساس نزوعهم الاقلاوي، وتحميلهم المسؤولية كاملة عن هذا النزوع، وإخلاء مسؤولية الدولة وسياساتها.

لا بد من لفت الانتباه إلى أن الأقلية المقصودة في مناقشة الغذامي تنطبق بدرجة أساسية على الشيعية في السعودية. وعليه، تفترض المناقشة استحضار جملة عناصر ثقافية وسياسية وتاريخية وفقهية وإجتماعية لفهم جوهر المشكلة من أبعادها المختلفة. يملئ ذلك مناقشة برنامج الاندماج الوطني، ومدى الجهود المبذولة للاحقة استيعاب المكونات السكانية في مشروع الدولة. هي دون ريب مسؤولية مشتركة لدى الشيعية والنظام السياسي. ومن الجدير بالذكر أن الشيعية، في السعودية على الأقل، بذلوا جهوداً كبيرة لجهة تأهيل شروط اندماجهم الوطني. كتابات كثيرة انتشرت منذ منتصف تسعينيات القرن الماضي حول «المواطنة»

في المبدأ، لا يمكن تصوّر احتماء جماعة بإطار ضيق في حال كان الإطار الأوسع يمنحها الشعور بالأمان والحماية. بكلمات أخرى، لا يمكن أن يحتمي الشيعة بالعنوان الأقلوي في حال وفّرت الدولة عنواناً وطنياً حقيقياً يكفل اندماجهم واستيعابهم. فهل فعلت الدولة ذلك؟

الجواب لا يكون على طريقة الغدامي بأن الشيعة بحاجة إلى طمأننة الآخرين إزاء هواجسهم، لأن مثل هذا المطلب موجود لدى الشيعة سواء بسواء وربما بدرجة أكبر. وكان يفترض أن يلوذ الغدامي بمفاهيم الدولة الوطنية وأن يؤكد على مبدأ المواطنة، ودولة القانون لكونهما ملائماً أصلاً لكل الأفراد بصرف النظر عن انتماءاتهم الفرعية (المذهبية أو الإثنية)، بدلاً من الانحياز في الواقع المعلن والبناء عليه أو اعتماده مرجعية يلزم الاحتكام إليها..

فكرة الاندماج الوطني لا تتوافق مع فكرة الأقلية، ببساطة لأن الأولى مصممة لإنهاء الثانية كحالة مجتمعية شاذة تتعارض مع عمل الدولة الوطنية. ما ينقله الغدامي عن الشيخ شمس الدين يتصل على وجه الخصوص بالشيعة حصرياً وهذه نصف المهمة، ولكن الاندماج عملية مشتركة وذات طابع متعدد وليس أحادياً. فحتى لو هبّا مكوّن إجماعي ما كمال الشروط المطلوبة للاندماج، فإن تحقيق ذلك يتوقف على استجابة الدولة وقدرتها الاستيعابية. فالدول الشمولية وخصوصاً في مشرقنا العربي فشلت في سياسات الاندماج بقفل نزوع التسلسل لدى الطبقات الحاكمة على خلفيات مذهبية وقبلية ومناطيقية..

يفاجئ الغدامي قارئه بالخلط بين ما هو سياسي وما هو عقدي، وبين ما هي حقائق سياسية وبين ما هي حرب دعائية. دهشة تصيب المراقب وهو يقرأ فقرة من مقالة للغدامي يقول فيها ما نصه: «الحوثيون اشتهر عنهم الاستعانة بالسحر والتمايم يحصن بها الزعيم نفسه لتحميهِ من الصواريخ ومن محاولات الاغتيال، وكذا يعد جماعته بالجنة ويضمونها لهم...» مثل هذا النص تجده في خطاب شيوخ الفتازيا الفضائية من مثل محمد العريفي، وسعد البريك الذين أسهبوا بتساهل في رمي الحوثيين بما لا يصدقه عاقل، ولم يرد في أدبياتهم ولا تجاربهم ولم يحكه عنهم مصدر محايد.

من الواضح، أن الغدامي خضع لتأثير ما روج له السعوديون في حربهم على اليمن في ٢٠٠٩ و٢٠١٥ وغاية ما تظهر المشاهد التي تم بثها على مواقع الاتصال الاجتماعي أنها مشاهد تبث على السخريّة، ويراد استخدامها لتبرير هزائم الجيش السعودي يدعى أن الحوثيين لجأوا إلى استخدام السحر. فمن يا ترى وقع تحت تأثير الثقافة التلفزيونية؟ يتقلب الغدامي على تجربة ذاتية له مع ثقافة الصورة حين استطاع أمين عام حزب الله حسن نصر الله أن يحقق ما عجز عنه أي من القادة العرب في حرب ٢٠٠٦. تناول تأثير الصورة وقوتها في تلك الحرب وقال: «إن الصور التي رأيناها طوال ٣٣ يوماً عبر الفضائيات، أعادت للمواطن العربي والسلام الضمير المنتصر، وهذا ما لم تستطع القصاصد الحماسية فعله»، مضيقاً: «في الماضي، خدعتنا الخطابة البلاغية التي انتهت في عهد الصورة... خلال خمس سنوات لم أشهد خطاباً واحداً يخلو من البلاغة الرنانة، إلا خطاب الأمين العام لحزب الله حسن نصرالله، الذي يسير وفق ما تتطلبه المرحلة، التي لا تعتمد إلا على الفعل قبل القول البليغ»، وأصفاً إياه بـ «خطاب المرحلة بكل المقاييس العلمية، التي تتماشى وثقافة الصورة، خصوصاً خطابه الأول الذي أعلن فيه عن تدمير البارجة الإسرائيلية»^(٩).

حينذاك، لم يكن الغدامي أسير نسق إيديولوجي أو ثقافي محدّد يتلبّس قراءته، كما عليه الحال الآن حيث تبدو الأشياء مربكة، مضطربة، بلا معنى. وعيه الجديد يملئ ويأثر رجعي قراءة مختلفة، وكأنه ينتقم لما يعتقد أنه «خدعة»، وقع فيها لأنه ناصر ما كان يراه نصراً للأمة، فإذا به، وفق منظوره الجديد، يقع تحت وطأة خدعة بصرية.

يجنح الغدامي إلى وضع فرضيات، في جوهرها منتجات غير واقعية لمخيال بات موجهاً نحو الخصومة مع نموذج شيوعي يرسم له صورته، ويضع له خصائصه

التي هي ليست أكثر من تصوّره الخاص إزاء الآخر. فهناك نمودجان للتشيع: نمودج يمثل الشيخ الراحل محمد مهدي شمس الدين والنمودج الايسراني المرتبط بولاية الفقيه والإمام المهدي والمسؤول عن إبراز جوانب: الأقلية،

تخيّل شكل دولة يتمّ محاكمة مواطنتها، على أساس قضايا تقع خارج حدودها لإثبات وطنيتهم، فتكون الوطنية وفق معايير مذهبية

المظلومية الظالمة ومتوالياتها. من شأن هكذا تصنيف إختزالي أن يعيد إحياء التصورات الكلاسيكية عن التشيع، حين كان يسم التشيع الفارسي بالظُرف، والغلو والتشيع العربي بالاعتدال والتسامح، ليتبين فيما بعد، أي يعد دراسات عميقة وجديّة لتاريخ التشيع أن العكس هو الصحيح تماماً، ليثبت على حد هاينز هالم بأن الغلو، كما التشيع، نشأ على أرض عربية خالصة، وهي العراق، وكان مصدره الكوفة^(٩).

وسواء كان الغدامي قد خضع تحت تأثير التصورات الكلاسيكية عن التشيع التاريخي، فإن تلك النمذجة للتشيع سواء على خلفية قومية (عربي / فارسي)، أو سواء كانت على خلفيات أخرى فكرية أو مدرسية أو حتى حزبية، فإن القراءة التي يقدمها الغدامي للتشيع تفقر إلى المواكبة، ولا تفوق عميقاً في خارطة التحولات التي شهدها التشيع خلال العقود الأربعة الماضية، وإن ما يعتقد الغدامي تشيعاً بات من الماضي، ومن يراه متطرفاً ربما حجب العصبية الرؤية عن جوانب الاعتدال في مواقفه. ومن المؤكّد، أن لا المرجعية الدينية في إيران ولا أي من وكلائها وجهوا الشيعة العرب في أي بلد نحو التمرّد والقطيعة مع نظرائهم في بلدانهم، وإذا كانت هناك من تصحبة صدرت عن المرجعية الدينية الشيعية سواء في إيران أو العراق فهي تلك التي تدعو إلى الاندماج والتعايش مع شركائهم في الوطن. وإن القول بأن إيران تسعى «الفصل الشيعي عن وطنه وتحويل ولائه كي يتبدى الشيعي خائناً لأرضه وأهله ويستبدل بهم أهلاً غير الأهل، وبارا موعودة غير وطنه الأم»، فهذا كلام مرسل لا دليل عليه، وإنه نتاج الخصومة التي يجيز فيها كل طرف لنفسه رمي خصمه بما ليس فيه.

ما هو غير واقعي أن يتحدث الغدامي عن تلك «الثنائية الوطنية» التي ولدت فجأة حسب قوله، وأرجع سبب نشأتها إلى إيران ونموذجها الشيعي، وكأن ما قبل ذلك كان الشيعة والسنة في حال انسجام تام بوجود الدولة الوطنية. والحال، أن الاستقالة الشيعية كانت مسؤولة عن الإنسجام المضلل، وحين تحرّر الشيعة من قيود التاريخ والفقه

والتصورات الكلاسيكية للمفاهيم الشيعية مثل الغيبة والتقية وكربلاء والشهادة وبدأوا المطالبة بحقوقهم أسوة بنظرائهم في الوطن أصبحوا منبوذين. وكان مقولة الاسرائيلي عن الفلسطيني بأن الفلسطيني الطيب هو الفلسطيني الميت تنبعت في رداء مذهبي فيصبح الشيعي الطيب، وربما الوطني، هو الشيعي المستقل.

يكرر الغذائي أمثلة لا تحصى لها من الحضور الا في مخيلته وحده ونقل حرفياً ما كتبه: «ويصبح الناقد ناصبياً وطائفاً، وهذه من أشد أسلحة الغازي في تدمير خصومه معنوياً، مثلما أبعد السيد الطفيلي، وتم نفي علي الأمين من لبنان، وتتم محاصرة السيد السيستاني في العراق لأنه ضد ولاية الفقيه»^(٤). وحين نعود الى الواقع، سوف نجد أن الطفيلي لا يزال يعمل من مسقط رأسه ولا يزال يتهجم على حزب الله ويقذفه بكل مشينة، ولا يزال الأمين في لبنان، ولا يزال المسؤولون الإيرانيون يترددون على بيت المرجع السيستاني ويصونون إلى نصائحه وإرشاداته. ومع ذلك، فإن الانغماس في وقائع خارج الحدود ينبغي إطارية الدولة والوطن، ويجعل من نفسه معنياً بمناقشة شؤون الآخرين. بكلمة أخرى، أن ثنائية إيران - السعودية في ترجمتها الثقافية والسياسية هي نقيض الدولة، لأن المسكون بذلك الثنائية يصبح متحرراً من مرجعية الدولة، فقد بات فارساً في ساحة حرب تتوارى فيها الحدود، وتصبح الطائفة والغنّة والجماعة الخاصة وحدها الهوية النهائية وهي تقترض شكل التعبير عنها.

في النتائج، توحى قراءة الغذائي لـ «الأخر» المتمثل في إيران والتشيع والشيعية بكل أصنافهم وكأنه تحول إلى حكواتي موتور، أو بالأحرى حكواتي بنسخة مطوّرة. فمنذ تخطى عن اختصاصه في النقد الأدبي ودخل الى مجال اختصاص آخر يتطلب أدوات مختلفة صار مبتدئاً في المجال الجديد، وإن محاولة توظيف اختصاصه الأدبي في تفسير الوقائع السياسية لم تكن موفقة بل كان أشبه بكائن فضائي يمارس ببلاهة مهنة الغوص في المحيطات.

تنبئ نوعية المعطيات التي يستخدمها الغذائي في مقالاته حول إيران والتشيع، أن الرجل هبط من مكان ما في الكون على آخر نقطة في سياق تاريخي له ما قبله وما يصاحبه ويتفاعل معه وما يراكمه للمستقبل. على سبيل المثال، إن قراءة الغذائي للتشيع ليست تاريخية ولا تبدأ من حيث انتهت حركته، بل من حيث نقطة الصراع الذي ينفخ فيه هو. ولذلك، تبدو قراءته بلا مواكبة، وخارج سياق حركة تطور التشيع، بمعنى آخر إنها قراءة سياسية وأيديولوجية بامتياز وليست قراءة تاريخية ومعرفية. وفي النتائج، لا السياسي يفيد من قراءة الغذائي للتشيع ولا الفكري كذلك، لأنها تخلو من الدقة والمتانة، وهي أشبه ما تكون بتفسير شخصي شديد الإنغلاق والساذجة، وإن أقصى ما تفصح عنه هي أنها تظهر منسوب وعيه بالتشيع في لحظة تاريخية محدّدة.

في مقالته (نحن وإيران توحش ام واقعية) يذكر الغذائي بتنبؤات اسبينوزا في القوة وقوانين الطبيعة المشرّعة للاستعمار، إذ تصبح هيمنة القوي على الضعيف حقاً طبيعياً لا مراء فيه، لأن للطبيعة الحق في أن تفعل ما تشاء، وفي هذه الحال تصبح القوة، وليس أي قيمة أو عنصر آخر، وحده الفصيل في المعادلة، وهي، أي القوة، من يقرر حقوق الفرد. الغذائي يعيد إنتاج تلك الفكرة مؤكداً على «أن الأمم لا تحجم عن ابتلاع غيرها إلا إذا هي عجزت عن هذا الهدف» ولا رادع أخلاقي أو قانوني يحول دون تحقيق ذلك.

ما بيعت على الغرابة أن الغذائي يؤلف قانون التدافع في القرآن الكريم ويفسّره بطريقة تخدم فكرة القوة لشرعنة عدوان السعودية على اليمن بما نضّم: «أرى أن عاصفة الحزم ستكون المفتاح العملي لتحقيق قانون التدافع حتى يشعر الراغب في التعدي أنه غير قادر على تحقيق خطته، وحينها يأتي قانون الواقعية»^(٥). ويزيد الأمر حيرة حين يتكلّم الغذائي على العدوان السعودي على اليمن من أجل الانتقال بإيران من التوحش الى الواقعية، في ربط يبدو شديد التعسف بين العدوان وزحزحة الموقف الإيراني الافتراضي.

برغم من أن المقالات التي كتبها الغذائي أريد لها أن تكون في سياق ثقافي موحد، فإنها تقتقر الى «تاريخ صلاحية» طويل الأمد. فهي لا تقدّم رؤية استراتيجية بعيدة المدى، بل تعكس خطاب المرحلة التي يعيش فيها. وبإمكان المرء أن يعود إليها في أزمنة لاحقة للتعرف على نوع الخطاب الذي كان ينتج في المملكة السعودية في هذا الوقت. بكلمات أخرى، أن نوع المقالات التي كتبها الغذائي في هذا السياق السجالي ذات أجل محدود، وتكون في عهدة التاريخ لحظة خروجها الى العلن.

يمكن تفسير التحول الخطابي لدى الغذائي على هذا النحو: أن ثمة مدارس فكرية وأدبية تمنح أتباعها فرصة إخراج أجمل ما لديهم وفق منهج تفكير ترسمه لهم فتعبرهم محاسنها. وعلى العكس، فإن مدارس أخرى تزعم في أتباعها كل الشرور الكامنة فيها، فتحيلهم ممثلين عنها لا عن أنفسهم. في ضوء هذا التفسير، كان الغذائي ناقداً أدبياً ليس لأن تجد والوهابية كعقيدة نبئت وترعرعت فيها، منحتا هذه الفرصة، ولكن سفره الى فرنسا ودراسته مناهج البحث العلمي والنقد الأدبي صقلت منه شخصية الناقد الأدبي. وحين قرّر العودة الى المنطقة والمذهب الوهابي،

لما يمثلانه من تنق

فكري فريد، لا بالمعنى
المكاني والعقدي،

انبعثت الصفات

الأصلية لكليهما في
شخصيته، وفقد صفته
المكتسبة.

لم يكن حال جمع

من المثقفين السعوديين

الذين قبلوا بملء

إرادتهم الانغماس في

منازلة النظام السعودي

التناقض بين خطابي

الدولة والطائفية يتصب

فخاً ليس لمن يرفضون أصل

فكرة الدولة كالتيار السلفي،

ولكن لأولئك المؤمنين بها

مع خصمه الإيراني ليخرجوا أسوأ ما في النفس البشرية من قيم فاسدة، بأفضل من الغذائي فقد بات العقل التمثلي مهيمناً.

في مقالة استفزازية بعنوان: (سؤال صريح لسدنة الخطاب الشيعي في الداخل)، بدأ الكاتب والأكاديمي علي سعد الموسى كما لو أنه يرضي منتقديه من التيار السلفي بتركيزه على زلاتهم فيما يستثني خصوصهم الشيعية.

اختار الموسى ساحة الخصومة، وقضاياها، ولغتها، وأخيراً أحكامها. وكان يوحي لمن لا أدنى معرفة له بمجريات الحوادث الواقعة، أن الشيعية «داعش»، على خط استواء في الإرهاب والعنف، هكذا تظهر من نبرة خطابه «لماذا هذا الصمت المطبق بعد وخلف كل حادثة إجرام أو إرهاب يكون فيها بعض دعاة الضلال والإرهاب أو بعض قوائم الموت

منذ مارس ٢٠١١، وسقط على إثره نحو ٣٠ شهيداً برصاص قوات الأمن السعودية، ولن يتذكر الموسى إسم واحد منهم، فضلاً عن أن يستنكر استخدام الرصاص ضدهم، وهؤلاء لم يسقطوا في مواجهات مسلحة بل في مسيرات سلمية أو في اقتحامات لفرق أمنية على أحياء أو ملاحقات لأفراد مطلوبين للداخلية لا بسبب ارتكابهم جرائم قتل أو سرقة بل لأنهم شاركوا في مسيرات رفعوا فيها لافتات تطالب بالافراج عن المعتقلين من كل المكونات السكانية بمن فيهم المعتقلين من التيار السلفي الذي حُرض على قتلهم وكفرهم أو بالحريات السياسية والدينية.

سقط عدد من هؤلاء والكاميرات معلقة حول رقابهم لأنهم كانوا يقومون بتوثيق المظاهرات بمن فيهم الشاب علي الفلفل وكان في طليعة الشهداء الذين سقطوا في الحراك السلمي، ولحقه آخرون مثل



الغدامي.. "كأني نفضت غزليها من بعد قوة أنكاثا!"

ناصر المحيشي، وعلي قريريص، منيب العدنان، ومحمد الفلفل، وأكبر الشاخوري ومنير الميداني وغيرهم ممن سقطوا برصاص مباشر كان يستهدف القتل كما ظهر على أجسادهم.

لا يستحضر الموسى مثل تلك الحوادث، لأن ثمة بقعة عمياء تحول دون رؤية كامل المشهد، فيما يتكفح حضور الرواية الرسمية بكل تفاصيلها بما في ذلك البعد الدرامي، يتجنبه الرواية الرسمية كاملة دون إخضاعها كلياً أو جزئياً للفحص بما يجعل من العوامية معقل لعصابات إجرامية ويجعل من (م. ش) ضحية مهمة أخلاقية نبيلة «حماية خروج بنات الثانوية»!

لا يعني ذلك كله عن القول بأن ثمة عناصر غير مسؤولة ومنفتلة ومدسوسة تستغل أجواء الاحتقان للقيام بأعمال تتناسب وطبيعتها الإجرامية، ولكن في الوقت نفسه ليس هؤلاء من يمثلون أهالي العوامية فضلاً عن المكون الشيعي بصورة عامة في المملكة. لاربي، أن هناك من يتعمد تضخيم الأمور بهدف المساواة بين جرائم داعش الارهابية وبين حوادث نادرة تقع من أفراد لا يمثلون سوى أنفسهم أو العصابة التي ينتمون إليها، وليس لها بعد سياسي.

من مذهبكم ضلعاً في هذه الجرائم؟». لكل من يقرأ هذا المقطع سوف يتولد لديه انطباع بأن ثمة عمليات إرهابية متغلقة ينفذها مقاتلون شيعية بصورة منتظمة، وأن هناك رجال دين ودعاة من الطائفة الشيعية يتولون مهمة التحريض على تلك العمليات، في صورة معاكسة تماماً للواقع.

ولأن البينات تكشف صدق الدعوى، وبدلاً من إيراد أدلة من داخل المملكة، فتح الموسى الأفق على مصراعه، في سياق الصراع الطائفي المحتدم في العراق والمنطقة كأحد تمثيلات الصراع الاقليمي بثنائياته السعودي الإيراني.

يطلب الموسى من كتاب ودعاة الشيعة في الداخل إدانة «جرائم الحشد الشعبي في العراق ومجازر حزب الله في سورية» في مقابل إدانة كتاب الصحف المحلية في المملكة للتفجير الإرهابي في «القدح». تبدو المقايضة مفرغة حين تصدر من أكاديمي وليبرالي إلى حد ما، فنحن أمام حالة غير مسبوقة، حين يراد منك دفع ثمن دم أبناء وطنك في قضايا تقع خارجه، فضلاً عن كونها ملتبسة تختلط فيها الحقيقة بالزيف.

في العراق وسوريا الضحايا يتساقطون من أطراف الصراع كافة، وإن الانحياز المطلق إلى أحدها يطيح صدقية الدعوى، بينما في «الدولة» و«القدح» و«العنود»، و«سيهات» و«المشاهد» في نجران و«محاسن» الأحساء ليست مواجهة مسلحة بين طرفين بل هي عمليات اعتداء موصوفة يرتكبها أشخاص من مذهب معين ضد أتباع مذهب آخر ليس طلباً لثارات قبلية سابقة، ولا بحثاً عن مغنم مادية محددة، بل هو التحريض الطائفي الذي دفع هؤلاء الانتحاريين للبحث عن جنة عبر الانغماس في أجساد الأبرياء المصلين في معظمهم.

أبقى الموسى على نبرة خطاب مرتفعة ومضى في توصيفاته إلى ذروتها، فقال عن مدينة العوامية بأنها «كانتون مغلق» بفعل «دعاة الضلال والإرهاب»، وقال عن خطب الشيخ نمر النمر النقدية لسياسات التمييز التي يتبعها النظام السعودي ضد الشيعة بأنها «جرائم». ولم يثبت الموسى، ومن ورائه القضاء السعودي، دليلاً واحداً على أن الشيخ النمر دعا إلى حمل السلاح أو حُرض على العنف. وقد رد على اتهامات سابقة للسلطات السعودية بمطالبة مطولة بتاريخ ٦ رمضان ١٤٢٩هـ الموافق ٧ سبتمبر ٢٠٠٨ حُرم فيها التعدي على مؤسسات الدولة وقال: «لا يجوز للمتظاهرين التعدي على الحقوق العامة فضلاً عن الحقوق الخاصة، وعندما يتعدى بعض المتظاهرين على حق عام أو حق خاص، فإن المتنوع والحرم شرعاً هو التدعي على الحقوق وليس التظاهر»^(١). وقال في خطبة له بتاريخ ٥ أكتوبر سنة ٢٠١١، أي في ذروة الحراك الشيعي في المنطقة الشرقية: «أن «المنهج العام لحراكنا في مقارعة الظلم والسلطات الظالمة، يعتمد على زفير الكلمة، ومنهج السلطات يعتمد على أزيز الرصاص والترهيب والتكيل والقتل والسجن»^(٢).

نقل الموسى عتب وغضب والد أحد الضحايا في منطقة العوامية والذي لم يسس و اكتفى بحرقه (م. ش)، وقال بأن أصابع الغدر قتلته في الشوارع العام للعوامية «وهو يقوم بمهمته العسكرية في حماية خروج طالبات مدرسة ثانوية». وختم هذه القصة «فلم يأت إلى خيمة العزاء فرد واحد منكم جميعاً أيها الإخوة».

ما يغيب عن الموسى وغيره ممن يطالبون كتاب ورجال الدين الشيعة بالإدلاء بمواقف في شؤون محلية، أن المنطقة التي يقطعها الشيعة كانت مسرحاً لنشاط أمني مكثف منذ بدء الحراك السلمي في محافظة القطيف

تقسيم المجتمع على طريقة الموسى الى سني وشيعي لتحقيق مبدأ المحاكمة أو بالأحرى المقايضة: إدانة مقابل إدانة، تؤثر الى نوع الخطاب الذي ينتج في المملكة السعودية، من قبل ليس الجاهدين بمبدأ الدولة، بل من المؤمنين بها. وللمرء أن يتخيل كيف يكون شكل دولة يتم محاكمة مواطنيها، أو بعضهم، على أساس قضايا تقع خارج حدودها للإبواب وطنيتهم، فتكون الوطنية مصسمة وفق معايير مذهبية. ولذلك خير الموسى شركاءه في الوطن بين تهمتين: الخوف أو الخيانة «وهذه ذروة الجرائم الإنسانية»^(٨).

في النتائج، حين نخرج من فضاء السجال التفصيلي، سوف نواجه الحقيقة الصادمة المتمثلة في أن مقالة الموسى تشي بعدم مرجعية الدولة الوطنية، ولو كانت كذلك لما طالب شركاءه في الوطن بمواقف من قضايا خارجية، كمن يضع شرطاً لوطنية البريطاني أو الأميركي من الأزمنة المستفحلة بين الهند وباكستان، أو الحرب الدائرة بين بوكو حرام والحكومة الصومالية. والأنكى حين يصبح اللاموقف من هذه القضايا ذروة الجرائم الإنسانية.

من الضروري الإشارة إلى أن التناقض الحاصل بين خطابي الدولة والطائفية ينصب فحاً خطيراً ليس لمن يرفضون أصل فكرة الدولة كالتيار السلفي، ولكن أولئك الذين تشكل وعيهم السياسي والتاريخي في سياق الدولة نفسها.

يبود الكاتب قيتان الغامدي الأكثر تسامحاً في مقارنة المسألة الشيعية في المملكة السعودية لا على سبيل التعاطي معها كشأن وطني، أو حتى الإنطلاق من رؤية وطنية للحل، بل إنطلاقاً من تصور كون المكون الشيعي بات مشكلة يراد حلها. وشأن الغالبية الساحقة من الكتاب المحليين، فإن الغامدي يؤسس معالجة على تشخيص مبني في الغالب على الرواية الرسمية، وإن بدا الى حد ما متوازناً نسبياً. وأول ما يلتفت هو العناوين

التي ينتقها لمقالاته التي تشي بانحياز

الى الرواية الرسمية.

في مقالته المعنونة

(الشيعية السعوديون وإرهاب العوامية:

اقترح لولي العهد)

ينبعث السؤال حول

ميررات وصف «إرهاب العوامية»؟

إقرار الغامدي بأن

الشيعية يعيشون مواطنين من «الدرجة الثانية»، يتناقى مع حقائق أخرى وردت في مقاله ومن بينها تحميل الثورة الإيرانية فساد العلاقة بين السنة والشيعية، وكأن ما قبل ذلك التاريخ كان النظام السعودي سواسياً أو أن المؤسسة الدينية الرسمية لم تكفر الشيعية قبل ذلك، وأنهم كانوا يمارسون حرياتهم الدينية بصورة كاملة.

في حقيقة الأمر، أن الغامدي كما هو حال كثير من الكتاب المحليين الذين قاربوا المسألة الشيعية من خارجها، يصوغ تصورات ومعالجاته من زاوية الصراع الايراني السعودي، ما يجعل مقارباته خارجية أكثر منها داخلية.

من تلك الزاوية يتم شيطنة العوامية بناء على معطيات حول طرق تهريب الاسلحة وتخزينها من قبل مجموعة صغيرة من الأفراء، برغم من أن ذلك لو صبح حدث، فمفله يجري وربما على نطاق أوسع في مدن أخرى جنوبية وشمالية، والسؤال يبقى: من أين جاء الارهابيون بالأسلحة والمتفجرات؟

إن المبالغة في تصوير الخطر الذي يواجه المثقفين المحليين أو القادمين من مناطق أخرى من قبل المتطرفين تبدو ضرورية لناحية تأكيد التصور النمطي عن منطقة القطيف، يكونها منتجة للتطرف على غرار التطرف الوهابي في منطقة نجد. نقولات الغامدي لافتة، ومن بينها «إن العقلاء والمثقفين هنا، شبه مضطهدين اجتماعياً وتقريباً مغيبون وخائفون، لأنهم من الممكن جداً أن يتعرضوا للخطر» من متطرفي الشيعية، «أو أحد أتباعهم والمتحمسين لهم». ويثير المقطع أسئلة حول هوية «العقلاء والمثقفين» وكيف هم «مضطهدون اجتماعياً ومغيبون وخائفون» ومن هم «متطرفو الشيعية» وأتباعهم والمتحمسين لهم؟ أسئلة تتطلب ليس فقط الانتقال من «التعميم» الى «التخصيص» بل الأهم هو تقديم تعريفات محدّدة واضحة.

ما يلتفت أيضاً في نقولات الغامدي قوله بأن «من يتبع -ولاء- لولاية الفقيه.. لا يتورعون عن ارتكاب أي جريمة، بل إنهم يكفرون ببقية فرق الشيعية الأخرى...». فبعد مرور أكثر من ثلاثة عقود على قيام الجمهورية الاسلامية الإيرانية، لم يسجل حادثة قتل أو اعتداء على شخص على خلفية عدم الايمان بولاية الفقيه. وإن القول بوجود قلة تؤمن بولاية الفقيه في الوسط الشيعي هو كلام مرسل وغير دقيق أيضاً، لأن المرجعيات الرئيسة في المنطقة قاطبة (الخامنئي، الشيرازي، السيستاني، فضل الله، وغيرها) تعتنق مبدأ ولاية الفقيه ولكن تتفاوت في اطلاقها وتقييدها، والخامنئي والشيرازي مع اطلاقها، فيما السيستاني وفضل الله من أنصار ولاية الفقيه الواقعية.

لا بد من إنصاف الغامدي في دعوته لإحترام حقوق الشيعية، وبقيّة المكونات السكانية سواء بسواء، في ممارسة الشعائر الدينية، والاقرار بحقهم في «المطالبة بها «سلباً»، ومن واجب الحكومة تحقيقها، بل وحمايتها...». وإن القبول بمبدأ المطالبة بالوسائل السلمية يضمن، بالضرورة، مشروعية على الحراك الشعبي ويبطن إدانة لقوات الأمن لاستخدامها بالرصاص ضد المتظاهرين بصورة سلمية.

ولكن، استدرك الغامدي على مقالة زميله الموسى المعنونة «إلى سدة الخطاب الشيعي» فعاتد لعبة «المقايضة»: إدانة مقابل إدانة. ليست المشكلة في إدانة الفعل الارهابي مهما كان مصدره، بل في إرغام الآخر (الشيعي هنا) على تبني رواية خلاقية في الحد الأدنى، ما يجعل التسامح في مقدمة الغامدي إزاء من يصغف «إخواننا الشيعية» مشروطاً. المطلوب، كما يراه الغامدي هو إدانة «إرهاب العوامية» هكذا دون نقاش وضد كل من ينسحق الى هذه البلدة، سواء كان من شباب الحراك السلمي أو رموزه وعلى رأسهم الشهيد الشيخ نمر النمر.

تصويب الغامدي لمقالة الموسى بناء على نقص المعلومات لدى الأخير حول مثقفي الشيعية، ودرء لمشكلة أخرى قد تنشأ من مقارنة المسألة الشيعية، ليس أحسن حالاً من مزاعم الموسى. يستند الغامدي على فرضية خاطئة بأن هناك مثقفين ومثقفات شيعية يستنكرون «إرهاب العوامية» ويكتبون في الصحف المحلية «لكن هؤلاء كلهم أو أغلبهم ليسوا مقيمين في المنطقة الشرقية..» وأن هؤلاء «يتعرضون لمضايقات،

وبشأنهم، وتهديدات من سفهاء وجهلاء الشيعة أنفسهم... أما المقيمون في الشرقية، بحسب الغامدي، فهم «لا يستطيعون الجهر بأراثيم لا في بعض خرافات مذهبهم»، ولا في «الإرهاب» عندهم، ولذلك يتجنبون الكتابة عن الإرهاب في المملكة بصفة عامة، حتى لا يتعرضوا لانتقاداتهم يخافون من جحور «العوامية» ومخابئها، وتطرف بعض أهلها... من الواضح أن الغامدي يقرض معايير خاصة كيما يكتسب شخص ما صفة «المثقف»، وهنا يصبح المتمرد على ذاته العقدي، أو المتماهي مع السلطة السياسية، أو المنسلخ من كينونته وحده المؤهل لنيل شهادة «المثقف». أما المتمسكون بهويتهم الثقافية وحقهم في الشراكة والممثل المتكافئ والتعبير عن ذواتهم بوسائل سلمية ومشروعة، فهم ليسوا مثقفين. وفي ظل احتدام الاستقطاب الطائفي يراود تصويرهم في هيئة إرهابيين، تماماً كما الإرهابيين الذي يفتجرون في المساجد والجوامع والحسينيات.

ما يريد الأمر غربة، أن المشروع التنموي الذي يقترحه الغامدي لا ينطلق من إقرار بالغبن الذي أصاب بلدة العوامية وبلدات أخرى تعاني لأسباب طائفية محضة من التهميش والحرمان بل ينطلق من رؤية أمنية خاصة. يقترح الغامدي توزيع منح أراضي وقروض ميسرة على الأهالي وإرغام الجميع «الانتقال إلى الموقع الجديد بقوة الخلفاء»، ثم تباشر إعادة تخطيط تلك الأماكن من جديد واجتماع منازلها - مع ما تحتها وما حولها من جحور ومخابئ... الطريف أن مقترح المشروع مقدم لوزير الداخلية، وكأنه استشارة أمنية أكثر من كونه حلاً سياسياً لمشكلة في الأصل سياسية وليست أمنية.. الأطراف من المقترح هو النتيجة المرجوة، أي أن إتمام «رشوة» المشروع التنموي لأهالي العوامية سوف تطمئن إخوته الشيعة ومن ثم سيضطلعون بصهمه الاستنكار «سيتحدثون، ويكتبون بحرية، ويشاركونا في الشجب والاستنكار»..

خاتمة المقالة تغشي المخيوه في ثنائياها، فهو يستعرض ما يعتقد «حقيقة «العوامية»» وما تسببه من رعب وقتل وإرهاب لرجال الأمن، ولبقية المواطنين الذين يعيشون هناك، أو يزورونها، فالإرهاب لا مذهب له ولا عقل!^(٩)

رغم ما يبديه الغامدي من مرونة في مقاربة المسألة الشيعية في المملكة، وفي بلدة «العوامية» على وجه الخصوص، فإنه لم يبرح التصورات النمطية التي ينطلق منها لجهة تحميل أهل العوامية مقتل عناصر الأمن وتجاهل جرائم قتل المتظاهرين السلميين للخروج بنتيجة جانبة: أن الإرهاب لا مذهب له.

في عودة لاحقة الى الموضوع ذاته، أظهر قينان الغامدي لياقة عالية



علي سعد الموسى: الوطنية بمنظار طائفي!

في مقالتي الغامدي تتكشف أفضل ما يمكن رؤيته لدى المكون الأقرب إلى السلطة أو في أسوأ الحالات الأقدر على التعبير عن مصالحها. في الشكل لا يرى الغامدي في الطائفة الشيعية سوى جانب المشكلة، ومن زاوية أمنية محضة، وفي اقتراح الحل يحصره في الجانب الاجتماعي، على غرار مركز خدمة إجتماعية وتغافل سياق العلاقة التاريخية بين الشيعة والدولة السعودية منذ نشأة الأخيرة ومروراً بتداعيات سياسات التهميش

مذ تخلص الغامدي عن اختصاصه في النقد الادبي صار مبتدئاً في المجال السياسي الجديد، وإن محاولة توظيف اختصاصه الادبي في تفسير الوقائع السياسية لم تكن موفقة

بتراجعه عن بعض الآراء التي ساقها في مقالته السابقة، وأرجع ذلك الى شح المعلومات وقتلتها. واعتذر الغامدي عن تعميم صفة «الإرهاب» على أهالي بلدة العوامية وقال: «وهذا خطأ واضح، ولا مناص أمامي إلا الإقرار به والاعتذار عنه، فالقاسدون، المجرمون من أهل العوامية هم قلة، يستنكر وجودها أهل العوامية أنفسهم، قبلنا وقيل أي أحد». حسناً، إن إخراج العوامية من كونها حالة فريدة واستثنائية يحبط شيطنتها، لأنها تصبح كأي بلدة ليس في المملكة بل في كل أنحاء العالم الذي تحتضن قلة من الأشرار والغالبية الساحقة من الأخيار. أما تصوير القطيف وكأنها مرتعاً لتهريب السلاح في سياق تبرئة العوامية من التهمة وتحميلها لمحافظة بأكملها فهي كمن يريد الخروج من حفرة فقع في منحدر سحيق. وبناء على اتساع التهمة يصبح الحل ليس مقتصرًا على العوامية بل يشمل القطيف برمتها، ولذات الأهداف.

تبدو فكرة الحل للمساسد الشيعية في القطيف صحيحة من الناحية النظرية، أي اعتماد الاندماج الوطني أساساً للحل لأن الكيانات الفرعية (القبيلة والمنطقة والطائفة والفرقة) لا تزال حاضرة فيما «الوطن ككيان ما زال غائباً». وهذا مدخل صحيح لفهم المشكلة وتالياً لمعالجتها، ولا ريب أن «مؤسسات المجتمع المدني» تلعب دوراً محورياً في مشروع الاندماج الوطني^(١٠). يبقى أن صراحة الغامدي تقصر عن قراءة الممارسات المقمعة لقوات الأمن في اقتحامها للعوامية، وهناك من الشواهد ما يكفي على اقتحام البيوت بطريقة وحشية وإطلاق الرصاص بصورة عشوائية وسط الاحياء السكنية، وهناك أيضاً من سقط برصاص قوات الأمن لمجرد مصادفته في مكان يتواجد فيه أحد المطلوبين، الذي لم يكن مسلحاً، فسقط هو ومن معه قتلى كما حصل للمطلوب خالد البلياد الذي سقط شهيداً برصاص الأمن في ٢٦ سبتمبر ٢٠١٢ وسقط معه الشهيد محمد حبيب المناسف (١٦ عاماً)، وجرح بدر البلياد، شقيق خالد، وعبد الله الربيع والطفل حسن محمد الزاهري، استشهد لاحقاً بسبب الإهمال الطبي^(١١). وقد أظهرت صور الرصاص والحرائق التي اشتعلت في بيت المطلوب عباس المزرع في ٢٩ يوليو سنة ٢٠١٣ أن ثمة نية ميّنة بارتكاب كل ما من شأنه الاضرار بالمنزل والمنازل المجاورة وترويع الاهالي، وهذا ما ظهر في شهادة والده المزرع وأخواته^(١٢).

في مقالتي الغامدي تتكشف أفضل ما يمكن رؤيته لدى المكون الأقرب إلى السلطة أو في أسوأ الحالات الأقدر على التعبير عن مصالحها. في الشكل لا يرى الغامدي في الطائفة الشيعية سوى جانب المشكلة، ومن زاوية أمنية محضة، وفي اقتراح الحل يحصره في الجانب الاجتماعي، على غرار مركز خدمة إجتماعية وتغافل سياق العلاقة التاريخية بين الشيعة والدولة السعودية منذ نشأة الأخيرة ومروراً بتداعيات سياسات التهميش

الشاملة الاقتصادية والسياسية والثقافية والدينية والاجتماعية. وعليه، فإن العلاج الدقيق يستند على تشخيص صحيح وشامل لأزمة ليست وليدة سنوات الربيع العربي بل هي تطاول أزمة الدولة نفسها والتي لاسمها الغامدي، أي غياب الاندماج الوطني، ولكن دون الاسهاب في شرح أبعادها وتظاهراتها والحلول المقترحة لمعالجتها.

وعليه، حين تصبح الحقوق المشروعة للأحرار هدفاً مشروعاً لمن يرى فيها مصدر تهديد تكون أمام حالة لا صلة لها بوطن أو بدولة وطنية، إذ تنتقل هذه المنازلة إلى سياق آخر، هو السائد اليوم حيث تحضر كل أدوات الانقسام والتقسيم (القبيلة، المنطقة، الطائفة) ويختفى الوطن والدولة والامة تماماً. الأتكني حين تكون الحقوق الأساسية مادة جدل بين مواطنين وليس بينهم وبين السلطة، المتهمة ابتداءً بانتهاك الحقوق وتعطيلها وحرمان المواطنين منها.

في مقالة للصحافي خالد العويجان حول الحوزات الدينية والحسينيات الشيعية، يعيد تعريف تلك المؤسسات الدينية الأهلية التي تعود إلى قرون، لجعل لها وظائف جديدة في سياق الصراع السعودي الإيراني بطابعه المذهبي المفروض^(١٢).

غاية المقالة هو تصعيد ما يسميه «الإرهاب الشيعي» ليكون مكافئاً إلى «الإرهاب السني»، في عملية معتمدة لتضيق أثر «الإرهاب الوهابي» المسؤول الأول عن ظاهرة الارهاب على مستوى العالم. تطلق العويجان وراء الشعار - الأذكوبة «الارهاب لا دين له» لتزوير أذكوبة أخرى: أن ثمة إرهاباً شيعياً يوازي الارهاب السني. ولكن سوف يجد العويجان ومن ينقل عنه من المتماثلين ذهنياً وسياسياً مثل هذه الحارثي الذي يرى الحشد الشيعي مكافئاً لتنظيم داعش، سوى أن لا نشاطات إرهابية للحشد في الرياض أو القاهرة أو باريس أو مالي أو سينا.

المساواة بين اللطرف السني (المقصود الوهابي، والاعلام السعودي يسعى للتغطية بتوصيفه سنياً) والشيعي هي غاية معروفة لدى كتاب رسميين في المملكة السعودية، لأنها تمثل مصدر حماية ودرءاً للاستهداف العالمي لهم بتهمة الضلوع الكامل والرعاية المطلقة للإرهاب. بالنسبة للضحايا في الداخل، فإن نوع الخطابات التي تساوي القاتل والقتيل تحول دون الوثوق بالدولة ولا مؤسساتها في إنصاف الضحايا، بل قد تسهم في تبرير القتل ضدهم كما تفعل بعض الجهات الدينية والاعلامية والسياسية في تحميلها مسؤولية استهدافها من قبل الارهابيين لأنها مارست حقوقها الدينية المشروعة.

تبدو مقاربة الكاتب الحجازي عبد الله بن يحيى المعلمي، لموضوعة (الشيعية والولاء) واقعية في منطلقها في الحد الأدنى. فقد وجه المعلمي نقداً لأولئك الذين «كلما برزت أزمة نتيجة أحداث شغب في القطيف أو العوامية أو غيرها ينبري بعض المتحمسين ليطالبوا بإخواننا من الشيعة بإعادة تأكيد ولائهم لهذه البلاد، أو ليطالبوا «عقلاء» الشيعة أن يردوا سفهاءهم...». وبصرف النظر عن تصوره لتداعيات هذه المقاربة الخاطئة على الواقع الشيعي، أو ما يحسبه «تأكيد مفهوم الوصاية الذي تحاول إيران أن تمارسه على الشيعة في كل مكان»، فإن التأسيس على «أن الشيعة مكون أساسي من مكونات الوطن وجزء لا يتجزأ من الشعب وأنهم مثل النخلة والصحراء والواحات قد عاشوا في هذه البلاد مئات السنين ولا يعرفون لها أو يرضون عنها بدلاً...» هي الحقيقة التي يلزم الانطلاق منها في أي مداولة ثقافية أو سياسية حول الملف الشيعي وبقية الملفات. ويوميء العلمي إلى التحريض غير المباشر على المكون الشيعي تحت

عنوان الولاء أو الانفصال المعنوي والنفسي والثقافي عن بقية المكونات، وطالب بـ «الابتعاد عن التشكيك في الولاء»^(١٣).

يمكن للمرء تفهم الدور المنوط بالمعلمي، كدبلوماسي وممثل عن الحكومة السعودية في الأمم المتحدة، وتفهم رهانه السياسي المطلق، مهما كان الاختلاف معه، ولكن تشخيصه للمشكلة جدير بالتأمل والتقدير.

هوامش

(١) عبدالله الغدامي، الإختلاف الساخن، ٩٠، صحيفة (الوطن) بتاريخ ١٧ سبتمبر ٢٠١٥

(٢) منير النمر، «بين موت الكتابة وانتصار الصورة» محاضرة في «منتدى القطيف الثقافي». الغدامي: التفاعل مع الأندية ضعيف... والشعر الشعبي يحط من القيمة الثقافية للمجتمع، صحيفة (الحياة) بتاريخ ٢١ سبتمبر ٢٠٠٦، أنظر الرابط

<http://goo.gl/j6byya>

(3) Heinz Halm, Shi'ism, (Edinburgh, 1991), p.156

(٤) عبدالله الغدامي، صورتان للتشيع أليهما نرى هل للظالم أن ينوب عن العادل؟، صحيفة (الوطن) بتاريخ ٤ أكتوبر ٢٠١٥.

(٥) عبدالله الغدامي، نحن وإيران نوحش أم واقعية؟، ١٢٢، صحيفة (الوطن) بتاريخ ٦ أكتوبر ٢٠١٥

(٦) رسالة آية الله النمر للحكومة السعودية بتقي فيها التهم الموجهة إليه ويصف مطلوبيته، موقع الشيخ نمر باقر آل نمر، بتاريخ ٢٧ حزيران/يونيو ٢٠١٢ <https://www.sknermer.com/web/article/view/240>

(٧) امام بلدة شيعية سعودية: سننتصر على السلطة بزئير الكلمة، موقع ميدل إيست أون لاين، ٥ أكتوبر ٢٠١٦، الرابط

<http://www.middle-east-online.com/?id=118474>

(٨) على سعد الموسى، سؤال صريحة إلى سدة الخطاب الشيعي، (الوطن) ٧ ديسمبر ٢٠١٥، أنظر الرابط

<http://www.alwatan.com.sa/Articles/Detail.aspx?ArticleId=28826>

(٩) قهتان الغامدي، الشيعة السعوديون وإرهاب العوامية: اقتراح لولي العهد، الوطن، ١٩ ديسمبر ٢٠١٥، أنظر الرابط

<http://www.alwatan.com.sa/Articles/Detail.aspx?ArticleId=28964>

(١٠) قهتان الغامدي، الشيعة السعوديون والعوامية مرة أخرى: حلول وأنظمة لانتنظام التنفس، الوطن، بتاريخ ٢٤ ديسمبر ٢٠١٥، أنظر الرابط

<http://www.alwatan.com.sa/Articles/Detail.aspx?ArticleID=29024>

(١١) معاناة عائلة الربيع واللباب بين المباحث السعودية وشرطة القطيف، مركز الشرق لحقوق الانسان، بتاريخ ١٦ أكتوبر ٢٠١٢، أنظر الرابط

http://www.alsharqcenter.com/news/local_news/682

(١٢) عائلة الناشط عباس المزروع تروي تفاصيل اقتحام السلطات السعودية منزلها، أنظر اليوتيوب على الرابط التالي

https://www.youtube.com/watch?v=myDNO_TZ-MY

(١٣) خالد العويجان، الحوزات والحسينيات منصات تنفيذ أجتندة نظام طهران العدائي، صحيفة مكة، ٦ ديسمبر ٢٠١٥، أنظر:

<http://www.makkahnewspaper.com/makkahNews/loacal/151852#.VmXJfe13tjq>

(١٤) عبدالله بن يحيى المعلمي، الشيعة والولاء، أفكار للحوار، صحيفة المدينة، ١١ يناير ٢٠١٦، أنظر:

<http://www.al-madina.com/node/653743>

وجوه حجازية

(١)

محمد الطبري

(٨٠٧ - ٨٩٤ هـ)

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم الطبري المكي الشافعي. يُعرف بالمحب الطبري الإمام. كان إمام المقام الشافعي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم، ومجموعة من المتون في الحديث والفقه والقراءات، وأصول الفقه والنحو والمنطق وغير ذلك. وقد عرض ما قرأه على أبيه، وعلى الجمال بن ظهيرة، والثور بن سلامة، وشعبان الأثاري، وأبي عبدالله الوائلي، والشهاب بن الضيا الحنفي، ومحمد بن علي النويري.

وسمع الطبري على أبيه، وعلى الجمال ابن ظهيرة، وزين الدين المرافي، وابن الجريزي، والتقي الفاسي، ووالده أحمد الفاسي، والمرجاني، والمرشدي، وعبدالمالك الدريندي، والشمس الشامي، وحسين وإسماعيل ابني علي الزمزمي وآخرين. رحل المحب الطبري إلى القاهرة سنة ٨٢٨ هـ، فأخذ بها عن الجلال البلقيني، والولي العراقي، وابن حجر العسقلاني، وحضر دروسه في المؤيدية وغيرها، والشهاب الطنطاوي، والسراج الدموشي، والشمس الشطنوغي، والشرف السبكي.

سافر الطبري من القاهرة في سنة ٨٢٩ هـ إلى الصعيد، وحضر بمثنية أخيم دروس الخطيب الوهاسي، والشمس الغزولي والي الاسكندرية ودمياط.

ثم زار بيت المقدس والحليل واجتمع بالشمس الهروي، وخليفته المغربي وغيرهما. ودخل الشام، فحضر مجلس النجم بن حجي، والشمس الكفيري، والتقي الحسبي، وابن قاضي شهبة، ولقي بحمص وحماه ابن الخطيب الدهشة، والبدر العصياني، والشرف بن الشقر؛ ويحلب سمع من

حافظها البرهان من لفظه في البخاري وغيره؛ كما قرأ على الشهاب الإغزالي في النحو، وخصر عند ابن أمين الدولة، وعبدالمالك البابي، ورجع إلى الشام، ثم إلى القاهرة، ثم إلى مكة المكرمة. وفي مكة قرأ على النجم الواسطي بن السكاكيني الحارثي، قراءة بحث في سنة ٨٣٤ هـ؛ وكذا قرأ عليه النحو والمعاني والبيان والعروض، وقرأ على غيره قراءة بحث وتحقيق في عدة فنون. رحل المحب الطبري إلى اليمن، تعز وعدن وزيد وأبيات حسين، واجتمع في تعز بالحافظ الجمال بن الخياط، وفي زيد بالشرف بن المقرئ، والتاشري؛ وفي عدن بالقاضي ابن كبن، وفي أبيات حسين بالبدر حسين الأهدل.

أذن له بالإفتاء والتدريس، فدرّس وأفتى وخطب بالمسجد الحرام، وولي قضاء مكة وأعمالها كجده، عوضاً أبي السعادات ابن ظهيرة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

محمد بن محب الدين الطبري

(٩٧٠ - ١٠٠٦ هـ)

هو محمد بن محب الدين بن يحيى بن مكرم الطبري، أبو السعادات الحسيني الشافعي المكي. كان إمام المقام. ولد بمكة المكرمة، وحفظ القرآن الكريم، وصلى به التراويح بمقام إبراهيم بالمسجد الحرام، وأتم بالناس، وحفظ مجموعة من المتون في النحو والفقه وغير ذلك. عرض محفوظاته سنة ٩٩٠ هـ على مشايخ

عصره، وأجازوه، وأخذ الفقه والنحو عن الشيخ أبي البقاء الغمري، وكان حسن الخلق، جميل السيرة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٢).

(٣)

محمد بن علي الطبري

(١١٠٠ - ١١٧٣ هـ)

هو محمد بن علي بن فضل بن عبدالله بن محمد بن يحيى بن مكرم الطبري الحسيني المكي. إمام المقام الإبراهيمي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، فحفظ القرآن الكريم وجوّده، كما حفظ مجموعة من المتون على المفتي عبدالقادر الصديقي، والسيد أسلم بن عبدالرحمن ميرك الحسيني الحنفي السليمان المكي. وقرأ على المحدث عبدالله بن سالم البصري وأجازته إجازة عامة بجميع ما يجوز له روايته، فبرع حتى بلغ النهاية في المنطوق والمفهوم. ولم يزل على دوام الإشتغال بالعلم والتدريس والإفادة حتى توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: الحجة الناهجة الناهضة: عقود الجمان في سلطنة العثمان؛ إتحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بني الحسن؛ وإمتاع البصر والقلب والسمع في شرح المعلقات السبع^(٣).

(١) محمد عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٩، ص ١٩١.

(٢) عبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٥٣؛ وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٦٧.

(٣) عبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٥٨؛ وعبدالله بن محمد غازي، مصدر سابق، ص ١٠٣؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٧، ص ١٨٩؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج١١، ص ٣٤؛ ومجلة المنهل، ج٧، ص ٢٩٦، وفيها وفاته سنة ١١٦٣ هـ؛ ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة المكرمة، ص ٤٠٢.

يوم الحساب

الخيرية السعودية.

وفي كل الأحوال، فإن الضغوط تتجذّر اليوم لكشف المستور السعودي الداعم للإرهاب. بل أن مرشحي الرئاسة يتسابقون في الدعوة إلى كشف محتوى الصفحات للرأي العام الأمريكي، ويطالبون بإقرار تشريع يتيح محاكمة السعودية ومصادرة أموالها في واشنطن.

الرياض خشيت على نفسها وأموالها، وهدد وزير الخارجية عادل الجبير، بسحب استثمارات الرياض من أمريكا، إن تمّ إقرار القانون. ثم تراجع بعد الهجوم الاعلامي الاميركي عليه، وقال أنه لم يقصد ذلك!

أوباما، أكثر رئيس أمريكي يحترق ال سعود والسعودية، قال أنه ولمصلحة الولايات المتحدة الأمريكية، فإنها لن تنشر المحجوب من الصفحات، وأنه لن يمر مشروع قرار مجلس الشيوخ بشأن إجازة رفع دعاوى قضائية على السعودية.

لكن هذا التكتيك قد ينقضه الرئيس القادم الجديد إلى البيت الأبيض بعد بضعة أشهر. وتأمل الرياض أن تنجح هيلاري كلينتون في الانتخابات، لأن من السهل التقاهم معها، في استمرارية حجب الصفحات وإيقاف مشروع القرار من التنفيذ. لكن في حال وصل أوباما، فالأرجح أن رهان الرياض سيكون خاسراً.

في الوقت الحالي، يقوم كيري ورئيسه أوباما، بعملية ابتزاز سياسي للسعودية، في عدد من الملفات المتعلقة بشؤون المنطقة، بما فيها سوريا واليمن وحتى العلاقة مع إيران. فالغرض في النهاية ليس قطع التحالف مع الرياض، بل إعادة تهيئة كلية إلى الاتجاه الصحيح الذي يخدم الاستراتيجية الأمريكية كما كانت الرياض تفعل في الماضي، عدا مشاغلها الجزئية في السنوات الأخيرة.

لكن ماذا ستصنع الرياض، وما هي بدائلها؟

هناك من يقترح ابتداءً، سحب الأموال الممكن سحبها من الولايات المتحدة. فهذه الأموال المدخرة لإنجاح رؤية ابن سلمان (العمياء)، قد يتم السطو عليها بحجة أو بأخرى. ومع أن وزارة الخزانة الأمريكية حددت حجم استثمارات الرياض لديها بنحو ١١٧ مليار دولار فقط، فإنه لا يعلم بالتحديد أين تُستثمر بقية الأموال، أو ما إذا كانت الأرقام المقدمة من السعودية في الأساس صحيحة.

امريكا تستطيع أن تستغني عن الرياض كحليف، وعلى مضض. لكن الرياض لا تستطيع أن تجد لها حليفاً أو حامياً للعرب.

الإرهاب السعودي الوهابي الذي أشعل العالم ودمّر الدول، ارتدّ وسيرتدّ أكثر على الرياض، وستدفع الأخيرة ثمن زرعها الدوموي لسنوات طويلة قادمة، قد تفضي إلى انكسار لحكم أوغل في الدم والإجرام.

أقرّ مجلس الشيوخ الأميركي مشروع قرار يتيح لضحايا وعائلات ضحايا تفجيرات نيويورك وواشنطن، أن يرفعوا دعاوى ضد الحكومة السعودية، باعتبارها ضالعة في دعم من قام بها.

الصفحات الثمان والعشرون التي حجبت من النشر في التقرير المطول والناجم عن التحقيق في تلك الهجمات، تتضمن تفاصيل عن الدور السعودي في دعم الإرهاب. وقد رأت عائلة بوش، الصديقة الحميمية للعائلة المالكة السعودية، حجبها. لكن الأصوات تعالت في الآونة الأخيرة مطالبة بالكشف عنها، وإقرار قوانين تجيز للضحايا رفع دعاوى على دول.

الصفحات المحجوبة من التقرير، تشير - على الأقل - إلى دور أميرين في دعم الإرهاب القاعدي. أولهما تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات السعودية السابق، الذي أوصل كميات هائلة من النقد، وبملايين الدولارات إلى أسامة بن لادن في أفغانستان، واستمرت الحكومة السعودية في الدفع حتى بعد أحداث ١١/٩.

يبرر الأمراء ذلك الدعم بالتالي: حين وقعت تفجيرات الخبر ١٩٩٦، وقتل فيها ١٩ جندياً أمريكياً، طلب الملك فهد من تركي الفيصل بأن يقوم بزيارة إلى أفغانستان، وأن يقتنع الملا عمر، زعيم حكومة الطالبان حينها، بواحد من إثنين: أن يُسلم أسامة بن لادن إلى السلطات السعودية مقابل مئات الملايين من الدولارات؛ وإذا ما فشل في ذلك، فعليه أن يُقتنع الملا عمر، بأن يبعد عمليات ابن لادن عن الأراضي السعودية، وأن يتعهد بذلك مقابل دفعات مالية للطرفين الأفغاني والبن لادني. وهكذا كان، دون أن يعلم الأمريكيان بالخبر إلا متأخراً.

الرواية الإضافية تقول، بأن ابن لادن لم يشأ أن يبدو وكأنه ملتزم بأوامر آل سعود، وأنّه كشخص يمكن شراؤه بالمال، أو حتى إبعاد الشر عن آل سعود بالمال. لهذا، اتفق مع تركي الفيصل بأن يتم إطلاق سراح مسؤولي تفجير الخبر، ممن ينتمون إلى القاعدة، وفي مقدمتهم الشيخ يوسف العبيدي، أول زعيم للقاعدة في جزيرة العرب.

ولهذا نفهم اليوم، لماذا أراد السعوديون تحميل المواطنين الشيعة مسؤولية تفجيرات الخبر، وتبرئة جماعتها الوهابية القاعدية؟ وايضاً لماذا، لم يقتنع الأمريكيون أنفسهم بتحقيقات الرياض في تفجيرات الخبر، وفي خلاصة الاعترافات المنسوبة للمعتقلين على خلفية الحدث، وهم تسعة أشخاص، لازالوا حتى اليوم معتقلين.

هناك أيضاً دورٌ للأمير بندر بن سلطان في دعم خاطفي الطائرات ممن قاموا بهجمات نيويورك وواشنطن. فالثابت أن زوجة الأمير بندر، وهي هيفاء الفيصل، شقيقة الأمير تركي الفيصل، دعمت اثنين من المهاجمين الإبتحاريين. وتحوي الصفحات المحجوبة من التقرير، تورط مسؤولين سعوديين آخرين، ولكن على مستوى أدنى، في تمويل عمليات القاعدة في أكثر من بلد، عبر استخدام الجمعيات

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

نقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جعله أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

الحجاز السيامي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر